

高教动态

2024 年第 1 期（总第 107 期）

汉江师范学院发展规划处（学科建设办、高教研究所）编印 2024 年 1 月 3 日

中国式高等教育现代化（二）

目 录

- 中国式现代化进程中高等教育发展的新要求、新理念与新战略
- 中国式现代化视域下中西部高等教育的发展向度、挑战及应对

中国式现代化进程中高等教育发展的新要求、新理念与新战略

教育兴则国家兴，教育强则国家强。建设教育强国，是全面建成社会主义现代化强国的战略先导，是实现高水平科技自立自强的重要支撑，是促进全体人民共同富裕的有效途径，是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的基础工程。

党的二十大报告擘画蓝图、举旗定向，开启我国以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的新征程，首次将科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略一体化谋划。高等教育作为“三大战略”的重要汇聚点，在新的历史方位需要主动回应发展的时代要求、理念升华和战略选择，成为建设教育强国、开辟中国式现代化道路的战略引领和支撑力量。

一、中国式现代化进程中高等教育发展的时代要求

中国式现代化，离不开科技自立自强，离不开高层次人才支撑，离不开教育，尤其是高等教育高质量发展。无论是中国式现代化的“五个基本特征”，还是“九个方面的本质要求”，均与高等教育息息相关，分别从战略性、前瞻性、全局性、系统性、属地性等维度，对高等教育发展提出了新的时代要求。

高等教育需要把握好“战略性”，承担起引领发展的历史使命。从国家战略中找寻定位，更加突出高等教育在现代化建设全局中的重要地位。党的二十大报告中，科教兴国战略在布局上显著靠前并单独成章，可谓是从“优先战略”到“战略优先”的转变。特别是党的二十大报告把教育、科技、人才进行“三位一体”部署，强调要加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科，这种“优先发展教育事业”的顶层设计安排，既体现了“教育是国之大计、党之大计”的战略思想，也凸显了高等教育作为教育强国、科技强国、人才强国“三个强国”建设重要交汇节点的战略定位。高等教育是科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的汇聚性载体，在建设国家战略科技力量和战略人才力量方面起着关键作用。高等教育现代化是实现中国式现代化的“先手棋”，站在“两个一百年”的历史交汇点，面对历史重任，高校使命光荣、责任重大。

高等教育需要把握好“前瞻性”，承担起布局未来的历史重任。科技自立自强是中国式现代化进程中需要攻克的难关之一。从科学发展历史进程来看，世界科学中心经历了“意大利—英国—法国—德国—美国”的多次转移变迁，高等教育在其中发挥的核心作用越来越显著，从中世纪时期大学与区域间相互独立、互动较少，到近现代大学与区域间打破隔阂、交流增多，大学成为科学发现和技术革命的最重要源头，高等教育中心成为科学中心形成的先决条件。因此，加快中国式现代化建设，要关注教育尤其是高等教育在新领域、新赛道上的前瞻布局，“要在实现中国式现代化的历史进程中发挥龙头作用”，特别是发挥其在人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作方面的基础性作用，把握世界主要科学中心加速演化的新机遇，全面助推高层次人才集聚和高水平成果产出，真正实现科技自立自强。

高等教育需要把握好“全局性”，承担起“三位一体”推进中国式现代化的历史责任。在中国式现代化教育、科技、人才的“三位一体”统筹布局中，教育在科技及人才事业发展中发挥基础性作用，人才在教育和科技事业发展中提供主体性支撑，科技在教育和人才事业发展中提供“动力源”反哺助推。可见，以三者“三位一体”为基础性、战略性支撑的社会主义现代化国家建设，归根结底要靠高等教育提供更多的人才支持和更优的智力支撑。这客观上需要我们立足发展全局，跳出教育看教育，充分发挥高等教育在现代化强国建设全局中的支撑和引领作用。

高等教育需要把握好“系统性”，承担起回应中国式现代化特征要求的历史厚望。中国式现代化需要以教育优先发展为推动，而作为教育优先发展关键一环的高等教育高质量发展，则要完整回应中国式现代化“五个基本特征”的要求。要坚持从国情出发，扎根中国大地办教育，回应“人口规模巨大的现代化”要求；坚持以人民为中心建设高质量教育体系，回应“全体人民共同富裕的现代化”要求；坚持人的全面发展，回应“物质文明和精神文明相协调的现代化”要求；坚持加强生态文明教育，回应“人与自然和谐共生的现代化”要求；坚持教育面向构建人类命运共同体，回应“走和平发展道路的现代化”要求。

高等教育需要把握好“属地性”，承担起服务区域发展的历史重担。回顾百余年教育发展历程，服务区域发展是高等教育的重要职责之一；我国的教育发展史也证明，高等教育的历史转型为区域发展提供了源源不断的新动能。大学与城市共同成长、相互融合、相互支持、相互成就；高等教育发展与区域发展逐步演变成相互依存、共生共荣的命运共同体。在中国式现代化建设进程中，大学作为分布式“驱动者”的作用将越发突出，不断深度参与、实质促进区域的经济、文化、民生发展，成为引领社会发展前行的灯塔。

二、中国式现代化进程中高等教育发展的理念升华

中国式现代化对高等教育发展的时代要求需要以新的实践作为支撑。理念是实践的先导，要统筹好这个新实践，就需要高等教育的发展理念不断升华。

弘扬大学精神的创新属性，解决现代化建设的真问题。创新是大学精神的灵魂，也是高等教育的立身之本。在激烈的国际竞争中，唯有依靠创新精神和实事求是的态度，才能应对中国式现代化进程中面临的各种问题。大学的一个重要使命是要弘扬创新理念和创新精神，产生创新思想和创新成果，培养创新文化和创新人才，要使创新成为中国式现代化建设的不竭动力，成为中华民族伟大复兴的深沉禀赋。让创新理念扎根于思想深处无疑最具基础性、内生性和可持续性，为此需大力培育、厚植、倡导、弘扬创新精神和创新文化。

强化高等教育的服务属性，扎根中国大地办大学。高等教育要自觉为国担当，主动服务国家战略实施，助力经济社会发展。在以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的历史进程中，高等院校应坚持扎根中国大地办大学，基于国家需求谋定发展方向，对人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作等各方面进行系统谋划，主动融入国家区域发展战略布局。

彰显高等教育发展的育人属性，落实立德树人根本任务。大学是立德树人、培养人才的地方，应坚守“育人为本”的理念。面对中国式现代化的时代要求，高等教育要牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，遵循人才成长规律，着力形成高质量的人才培养体系，促进学生全面发展，着力培养担当民族复兴大任的时代新人。

坚持学术探索的人类属性，服务人类命运共同体。发展、传承人类文明也是高等教育的重要使命。在百年未有之大变局中，高等教育要立足高远，在服务人类命运共同体构建中发挥重要作用。要在服务国家需求的基础上，聚焦人类社会共同面临的重大关切、重大难题，积极贡献“中国方案”、输出“中国智慧”，切实在“世界怎么了、人类向何处去”的时代之问解答中，围绕“人类福祉增进、人类文明进步、人与自然和谐共生”开展学术探索，为人类文明进步生产知识、传播知识、运用知识。

三、中国式现代化进程中高等教育发展的战略选择

认清历史方位，找准高等教育战略选择的出发点。当前，我国高等教育已然迈入新的历史方位，一方面通过对西方的学习借鉴，建成了世界最大规模的

高等教育体系；另一方面也通过自主创新，形成了独具特色的高等教育发展模式。在推进中国式现代化进程中谋划高等教育发展，需要我们作出清醒的高等教育战略判断和选择。要客观认识到我国在高层次人才集聚能力、世界著名大学数量、原创性科研成果产出、留学生教育影响力等方面，仍与西方发达国家存在一定差距。要因势制宜，将我国高等教育的规模优势转化为高等教育的质量优势，将中国特色社会主义的制度优势转化为高等教育发展的效能优势，将经济社会长期稳定的环境优势转化为高等教育发展的国际竞争优势。

扎根中国大地，厘清高等教育战略选择的立足点。我国独特的历史、独特的文化、独特的国情，要求我们的高等教育要形成与之相适应的发展路径。唯有如此，全国高等教育系统方能一方面因势利导地用好各类资源要素，更好地实现自身发展；另一方面因势制宜地发挥固有功能，持续服务经济社会发展。在中国式现代化新征程中统筹高等教育发展，归根结底在于“扎根中国大地办大学”，这是中国高等教育发展的底色：要立足中国国情办教育，既要切实回答好“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育的根本问题，又要在世界舞台上全面担负起推动人类文明进步和可持续发展的中国大学责任。要扎根中国大地办教育，办人民满意的教育，坚持做到高等教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务。要聚焦中国特色办教育，做到坚持党对教育事业的全面领导，确保高等教育改革发展的正确方向，始终把立德树人作为根本任务，按照德智体美劳全面发展标准为党育人、为国育才。

围绕“三位一体”，明确高等教育战略选择的交汇点。高等教育既与科技、人才等社会系统不断进行能量和信息的交换，也会通过内部组织优化，不断强化自身发展。从这个意义上看，聚焦推进中国式现代化，谋划高等教育发展，关键在于将高等教育发展与科技事业发展、与人才工作发展有机结合起来，在遵循教育规律的基础上，正确处理好教育、科技、人才三者关系，明确彼此的交汇点，真正做到“三位一体”，协同发展。为此，一是要在宏观维度跳出三者层面审视三者关系，以明确的“大教育科技人才观”，统筹三者的事业推进；

二是要在中观上找准核心节点来支撑三者关系处理，把准“教育、科技、人才”与“科教兴国、人才强国、创新驱动发展”三个战略的对应逻辑；三是要在微观上创设支持机制来服务三者关系处理，构建三者工作一体布局的政策统筹机制、资源一体配置的市场调节机制、事业一体谋划的社会参与机制，进而更好地聚焦教育的基础性定位，坚持教育优先发展，聚焦人才的主体性支撑，实施人才引领驱动，聚焦科技的动力源作用，强化科技自立自强。

回归本质要求，激发高等教育战略选择的燎原点。我国高等教育的规模已是世界最大，其中，部属高校仅占高校总数 3%，但却拥有超过 50% 的诸多重要办学资源，如国家领军人才、国家级研究基地、博士研究生招生指标等，以及超过 50% 的重大成果产出，而数量占绝大多数的地方高校发展则比较显著地落后，其作用、潜力远未发挥。大学是城市的名片和地方发展的发动机，一座城市没有一流大学，很难有一流的教育、科技、文化、医疗。在中国式现代化进程中，地方大学对所在地的支撑作用乃至引领作用将越发突出，因此要打破大学的隶属关系和身份界限，强化并优化高等教育资源分配的竞争机制，快速提高地方高校的办学实力与发展水平，更好地回应“人口规模巨大的现代化”和“全体人民共同富裕的现代化”要求。地方高校则要找准自己的发展定位，突出特色，聚焦目标，在优势学科建设和区域发展服务方面取得实质性创新突破、作出不可替代贡献。如果每所地方高校能围绕一个国家“卡脖子”问题，举全校之力十年磨一剑，做到真解决问题、解决真问题、问题真解决，全国 2000 多所地方高校平均每年也可望取得 200 多项突破，使星星之火呈燎原之势，成为推动国家现代化建设的强大动力。

（信息来源：毛军发《中国高等教育》2023 年第 21 期）

中国式现代化视域下中西部高等教育的发展向度、挑战及应对

中西部高等教育的中国式现代化是中国式教育现代化的有机组成和重要支撑，是兼顾教育的区域性和阶段性高质量发展的体现与追求。然而，在包含

众多民族地区和边境地区的中西部高等教育中，仍存在区域协调发展受阻、振兴手段与共同富裕逻辑相悖、学科支援共建模式成效不足等系列问题，深刻影响着我国实现教育现代化的总体进程。梳理发现，已有研究从多视角分析中西部高等教育的发展困境与破解路径，既有从发展理念、认知角色和路径转变角度的整体性思考，也有从资源建设、师生参与和发展认同三个维度建构内生性发展运行机制，还有从“双循环”、共同富裕及空间视域等多元理论视角提出的中西部高等教育振兴思路与方案。面对中西部高等教育“屡振难兴”的现实之困，指导其实践仍有待更多基于不同理论视野的“药方”予以纾解。

党的二十大报告指明我国今后各项事业发展方向，对跟进时代发展诉求、拓展中西部高等教育研究提出新的期待和要求。基于此，本研究立足中国式现代化时代导向和中西部高等教育振兴需求导向，试从中国式现代化理论体系中把握关键结合点，借以为中西部高等教育确立发展向度，并据此分析现实困境与挑战，着力探索有效应对之举。

一、“中国式现代化”本质要求之于中西部高等教育的关键结合点

亨廷顿（S.P.Huntington）指出：“现代化是一个革命的过程、全球化的过程、长期的过程、阶段性的过程。”全球各国的现代化在本质和特征、战略安排以及世界意义等许多方面具有共同性。而“中国式现代化”既展现了秉承中国特色社会主义“人民至上”的世界观、价值观、文明观和生态观的精神底色，也体现了试图冲破“现代化=西方化”的发展道路迷信和现代性制度迷思的文明担当。中国式现代化发展道路，除了将坚持中国共产党领导、坚持中国特色社会主义、实现高质量发展等九大本质要求作为基本原则，还应着力兼顾我国人口规模现状、共同富裕诉求、物质和精神文明协调、人与自然和谐共生愿景，以及和平发展道路选择。这一科学社会主义理论体系为新时代我国各项事业发展划定一条站位高远、视野宏阔的路径取向。

“中国式现代化”既是理论概括，更是实践要求。从其本质要求中可以提炼出“党的领导”“中国特色”“高质量发展”“文明传播”“人民至上”五大关键词。其中，前四者是中国式现代化本质要求的直观体现，“人民至上”

则是对紧紧围绕“人”而展开的发展全过程人民民主、丰富人民精神世界等五条本质要求的内核提取，即“以人民为中心”。这也正是中国式教育现代化发展的根本政治立场反映。在教育领域，人民至上体现为“教育为民”，就是要通过一系列以人为本的发展方式和保障体系，满足人民对公平而有质量的现代化教育体系的追求和期待。上述五大发展关键词可为中西部高等教育振兴的再审视提供新思路。结合教育在新时代的重要作用与职责、使命与担当，中西部高等教育的中国式现代化发展须锚定以下五个发展向度（见图 1）。

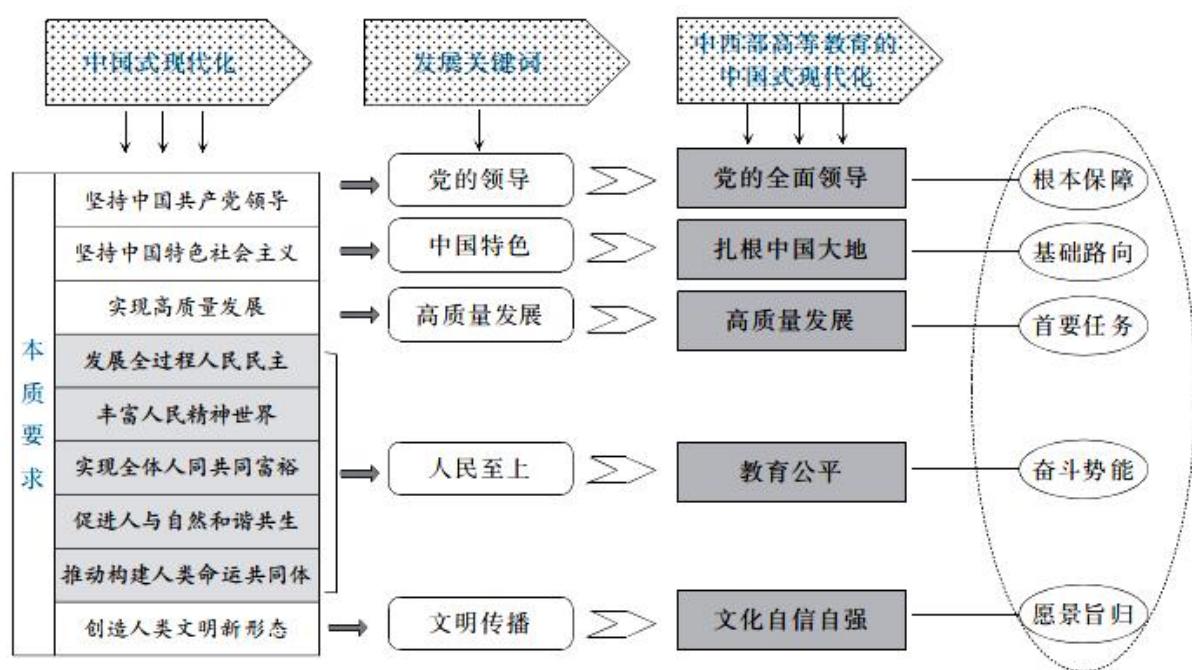


图 1 中西部高等教育中国式现代化发展向度结构图

二、中西部高等教育中国式现代化发展向度阐释

借助中国式现代化的本质分析框架审视中西部高等教育振兴，可察二者具有高度的内在统一性及双向嵌合点。厘定中西部高等教育务须始终坚持的有益发展向度，方可为现实挑战分析与应对思路化解提供具有纲领性和前瞻性的方向守持。

1.以党的全面领导为根本保障

坚持党的全面领导是理论逻辑与实践逻辑的辩证统一，既根源于马克思主义政党本身的先进性和纯洁性，也根植于党的百年奋斗重大成就的实践印证。在中西部高等教育的系列发展成就中，“洞察其鲜活丰富的实践逻辑”更能凸

显党在各方面发挥集中统一领导的合理性和必然性。首先，得益于党对资源战略布局的全面统筹，中西部高等教育获得持续性“输血”帮扶。针对中西部高等教育发展不平衡、不充分等问题，中央相继部署了基础能力建设工程以及综合实力提升、省部共建和对口支援等工作。“十三五”期间，累计安排基础能力建设工程投资 107 亿元、省部共建高校经费总计超 500 亿元，支持 173 所中西部高校教学基础设施建设项目 300 余项，新增共建高校 39 所，实现了西部 12 省（区、市）和新疆生产建设兵团对口支援全覆盖。其次，依托党对发展实际工作的先进引领，中西部高等教育“自我造血”能力稳步提升。依托中央顶层制度设计和配套政策支持，如面向中西部单独划拨定向单招硕博士指标、开通教师学历提升绿色通道等，帮助中西部高校提升“自我造血”能力，使其在学科专业结构、课程与教学质量以及师资队伍建设等方面持续优化，推动内涵式发展。此外，受益于党对发展重点和短板的研判与谋划，通过精准施力促进中西部高等教育实现均衡发展。针对中西部人才和创新两大重点工作及发展短板，通过大力引进人才培养和产业项目、资助筹建创新发展平台等切实举措，中西部构建人才中心和创新高地初见成效。中西部高等教育的系列历史性成就表明，党的全面领导是教育事业稳步提升的基石，必须始终坚持，毫不动摇。

2.以扎根中国大地为基本路向

扎根中国大地办教育是以实事求是的唯物主义为行动根基，以对立统一的辩证思维为实践指南，结合中国特色高等教育实践逻辑对马克思主义教育理论进行的中国化发展和创新。新时代背景下，扎根中国大地更精准契合“中国特色”这一发展关键词，不做“目无他者”的自我演绎，而是在“以我为主”和“借鉴其他”中寻求平衡点，兼顾国内和国际两个大局。我国中西部地区具有独特的地理位置、历史文化和区情现实，为“扎根中国大地办大学、走中国特色发展道路”提供了天然优势。在战略地位上，中西部高校承载着服务区域产业发展需求、“西部大开发”和“中部崛起”重大战略的责任使命；在地缘优势上，中西部地区是共建“一带一路”核心地带，国外先进理念“引进来”和中国特色文化“走出去”的便利窗口；在资源优势上，中西部地区历史积淀厚

重，文化遗产丰厚，自然资源富饶，自古便呈现民族互嵌、文化共生、生态和谐之景。这些特点与优势，对中西部高校“扎根中国大地”提出了追求高质量在地化发展的内在要求、加大文化自信输出的应有作为，以及传承大国历史、宣介民族文化、展现民族团结奋进风貌和促进人与自然和谐相处的使命担当。以兰州大学为例，学校依托地缘与资源优势“扎根中国大地”，开展药用植物、生态学等方面的研究并取得先进成果，深度参与“一带一路”建设、“母亲河”流域生态保护与高质量发展等国家行动，积极打造“萃英记忆”“百年兰大人”等特色文化项目，不断提升“中国式”高校文化软实力，并成功跻身“双一流”。这充分彰显了“扎根中国大地办大学”的实践伟力，为中西部高校提供了可复制的智慧方案。

3.以促进高质量发展为首要任务

“每一历史时代的经济生产以及必然由此产生的社会结构，是该时代政治和精神的历史基础。”高质量发展是在中国特色社会主义进入新时代以来，我国经济发展由高速度转向高质量增长这一新的发展阶段提出的新要求。从系统性看，高质量发展已超越简单的经济增长描述，囊括了与经济增长紧密相关的社会、政治、文化等因素，是社会各方面系统发展质量的提高，对包括教育在内的社会各项事业发展提出了转型的必然要求。为此，中西部高等教育也务须契合这一内在要求，在坚持特色与优势发展的基础上，从促进内部要素效率提升、加强资源配置改革优化等方面推进高质量发展，实现从大到“强”、从有到“优”、从多到“新”的三维转向。渐“强”意指办学规模能力和科研实力水平不断增强，从规模向质量转变；渐“优”意味着学科专业建设在已有基础上实现可持续发展，更新新兴学科、改善薄弱学科、做强优势学科、优化重点学科；渐“新”则要求通过教学科研创新加快培养社会发展需要的创新型和紧缺型人才，加速高新技术的突破性发展和成果应用转化。以陕西高校学科发展为例，对标高质量发展任务及要求，新增碳中和等新兴学科 292 个，优化更新的学科专业数占比近 40%，实现存量优化与增量创新“双轮驱动”；27 个学科在教育部第四轮学科评估中进入前 10%，84 个学科进入 ESI 前 1%，入选国

家“双一流”建设名单的学科总数位居全国第七。将高质量发展作为首要任务推进是加快实现教育现代化的必然之举，能够有效汇聚教育、科技、人才的强大合力，为中西部高等教育的中国式现代化奠定坚实基础。

4.以追求教育公平为奋斗势能

在中国式现代化系列理论中，公平始终是一以贯之的重要基调。从“全过程人民民主”的本质要求到“全体人民共同富裕”的中国特色，中国式现代化始终坚持以人为目的的价值立场，并以此作为中国特色公平价值观的逻辑起点。而人民体验则是中国特色社会主义公平话语体系中不可或缺的共识基础。中西部高等教育走中国式现代化发展道路，同样须努力将“公平”具体化为人民可体验的满意度，落实马克思“从虚拟观念或观念主体向现实的、具体的、历史的阶级主体的超越性转向”的主体变革。人民是否满意是衡量教育公平的一项硬性指标。中西部高校作为我国高等教育版图上的“半壁江山”，其发展程度和水平深刻影响着人民的公平感受，并间接影响着人民的获得感与幸福感。近些年，党提出发展公平而有质量的教育，教育公平的实践达到了一个新的历史高度。追求教育公平也成为中西部高校发展的第一势能。为缩小同东部发达地区的发展差距，降低中西部人民的心理落差，中西部高校一方面努力争取发展资源，积极发挥“中西部高等教育振兴计划”“中西部高校综合实力提升工程”等政策机遇和发展平台的促建优势；另一方面加快师资队伍建设，加大高学历教师补充力度。在以教育公平为奋斗势能的积极行动下，中西部高校纷纷实现跨越式发展，如青海大学依托对口支援政策机遇加快发展，成功实现从普通高校到“211工程”重点建设大学再到“双一流”建设高校的“三级跳”。实践证明，以教育公平为奋斗势能，有益于提升中西部高校主体自觉，激发内生动力，成为中西部高等教育中国式现代化发展的不竭动力。

5.以推进文化自信自强为愿景旨归

创造人类文明新形态是中国式现代化的本质要求之一，旨在通过打造独具中国特色的社会主义先进文化，丰富和发展人类文明形态。中国式现代化是一个文化进步、文明创造的历史过程，其承载的文化使命恰同高校的文化职能具

有天然的逻辑契合与内在统一。在新的历史时期，文化传承创新成为我国高等教育的第四职能，被赋予了传承和弘扬中华文化、推进中华优秀传统文化的创造性转化和创新性发展、不断增强其生命力和影响力的职能期许。立足人类命运共同体，中国式现代化发展也对高校加大文明交流互鉴、积极贡献中国智慧、增进文化自信自强提出新的更高要求。中西部地区作为多民族集聚地、互通有无主门户、边关战略大要塞的重要交汇点，被赋予了更为重大的文化传承和文明传播使命。“高等教育既不能逃避历史责任，而社会历史也无法回避高等教育。”中西部高校须在文化的传承创新和对外传播上建构双驱主体自觉。对于丰厚独特的中华民族传统文化资源，要做到精细化梳理、系统化总结和深刻化提炼，充分挖掘和彰显其时代价值，将真正有益于人类文明发展的文化保护好、传承好，并积极推进转化和创新；对于不同层次和形式的文化交往交流渠道，要做到合理化建设、持续化发展和纵深化合作，积极把握文明互鉴机遇，依托多方渠道广泛传播中华文化、贡献中国智慧。如西安交通大学结合地域性特色文化，通过成立研究基地和研究中心、申报相关基金项目等对“西迁精神”开展传承与创新实践，培育了一大批具有中华文化风骨的“西迁新传人”，为中西部高校树立了推进文化自信自强的标杆示范，再现了中西部高校迈向中国式现代化的应有文化作为。

三、中西部高等教育的中国式现代化发展挑战

中国式现代化发展向度为中西部高等教育振兴提供了根本方向遵循。在迈向中国式现代化发展的道路上，中西部高等教育仍面临诸多现实挑战，主要体现在人才培养、学科建设、资源供给和对外交流合作四个方面。

1.人才培养体系的自主优势欠佳致使“扎根中国大地”效应难彰

扎根中国大地需立足本土，挖掘优势，自主培养“为我可用”的在地化人才。然而，中西部高等教育在自主培养高素质人才的基础性支撑要素方面缺乏主体优势，使得扎根中国大地办教育的理念无法得到有效落实。第一，人才培养的理念和目标未能很好适切未来趋向和本土实际。中西部高校在人才培养理念上多持传统人才观，忽视对学生数字化素养、创新思维与能力等素质的培养；

在人才培养目标设置上缺乏“主体自信”，与本地特色和优势产业的发展实际契合度较弱，结合本地发展优势及社会转型发展急需来培养专门人才的理念不够突出。第二，在地化高学历师资数量不足且引进困难，制约本土人才培养。根据教育部官网 2020 年教育统计数据，东部、中部、西部高校专任教师中拥有硕博学历的占比分别为 69.68%、60.10%、61.29%，东部高校的博士学历专任教师总数大约是西部高校的 3.17 倍。另外，高水平师资引才也面临结构化矛盾之困。一方面，引才比率低。中西部高校引才在相关人才支持计划中的占比不足 40%。另一方面，引才依赖性强。尤其在基础薄弱、引才困难的青海、西藏等民族地区高校，对外聘专家和公共教育资源的依赖性较强，真正结合当地实际和资源优势自主开展本土化扎根中国大地的育人实践难以有效推进，冲淡了人才培养的特色化优势。第三，自主构建创新性课程与教学模式的能力较弱。在 2018 年国家级高等教育教学获奖成果总数排名前 15 的高校中，仅有 4 所高校来自中西部，从侧面反映出中西部高校在教学改革和模式创新方面的差距。此外，中西部高校教师的教学生态整体发展情况也欠佳。“2021 版全国普通高校教师教学发展指数”区域发展数据侧面反映出中西部教师教学发展与东部的差距（见图 2）。

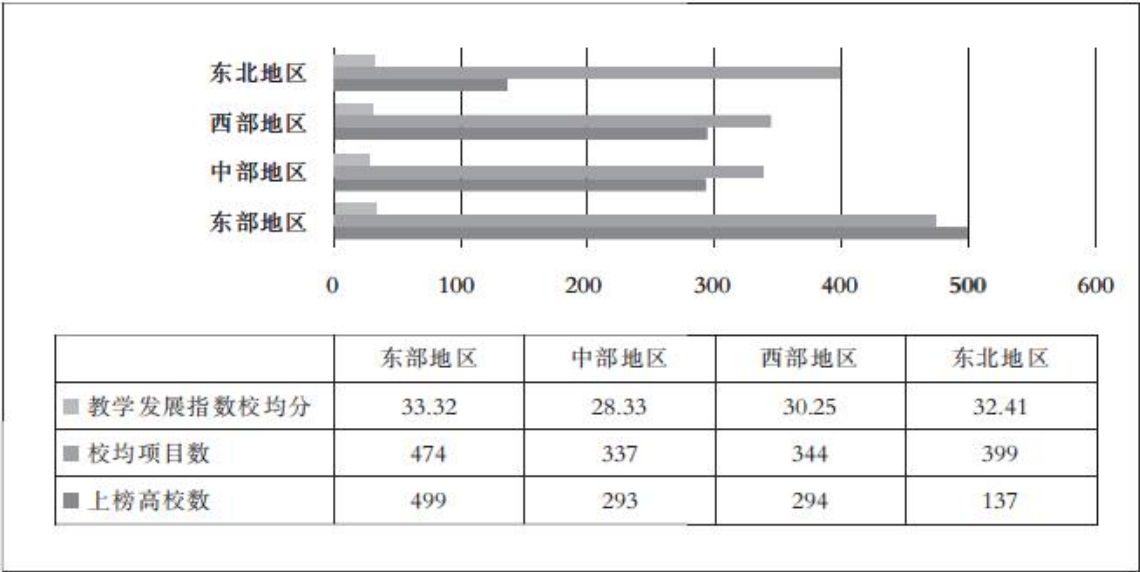


图 2 2021 版全国普通本科院校教师教学发展指数^②区域分布情况图^③

2.学科建设的创新驱动效力薄弱使得高质量发展进程放缓

学科建设是高等教育高质量发展的基本要求和关键环节。高质量发展离不开实践的支撑与人才的支持，归根结底是创新的驱动和引领。然而目前我国中西部高校在学科建设方面仍面临着严峻的创新驱动挑战。

第一，部分中西部高校顶层设计缺乏创新意识支撑，致使学科优化升级发展受限。首先，对学科发展方向和专业布局的顶层设计失当。部分中西部高校未深刻领会高质量发展的内涵要求，学科发展缺乏系统规划，盲目追求增设学科专业，致使学科建设重量轻质，同质化严重。其次，具体谋划与实施缺乏创新。中西部高校在学科建设规划中缺乏对学科及其资源整合、交叉与融合的创新思路，固守学科壁垒现象普遍，致使许多学科难以实现横向拓展和纵向深化。

第二，受“西部意识”影响，合作推进困难，学科建设难以取得创新突破。囿于多种现实因素影响，中西部高校普遍受以缺乏创变信心和勇气等思想束缚为突出表现的“西部意识”影响。因此在学科建设和发展过程中，往往存在因难以合理吸收和有效落实学科创新发展理念而固守“老学科”“优势学科”等传统价值定位，不愿寻求突破，倾向“因循守旧”“吃老本”的现况。同时，在专业设置、大项目组织实施等方面对多学科合作和跨学科建设推进不积极，致使跨校跨科合作难以切实开展，学科建设人才和科研成果的创新动能得不到应有发挥，导致学科建设难以取得有效突破。

第三，引领和带动学科建设的创新型人才不足。中西部高校受地域、平台、资源等限制，人才留续力差，优秀人才“孔雀东南飞”的现象普遍，在一定程度上影响了学科和专业建设领军团队和创新团队的构建。人才的不足使学科建设工作缺少创新思路引领和指导，致使许多专业仅处于“设而不强，有但不优”的状态，学科建设的高质量可持续发展受阻。从第四次学科评估 A 类结果分布图中可以窥见中西部高校学科发展与东部的明显差距（见图 3）。

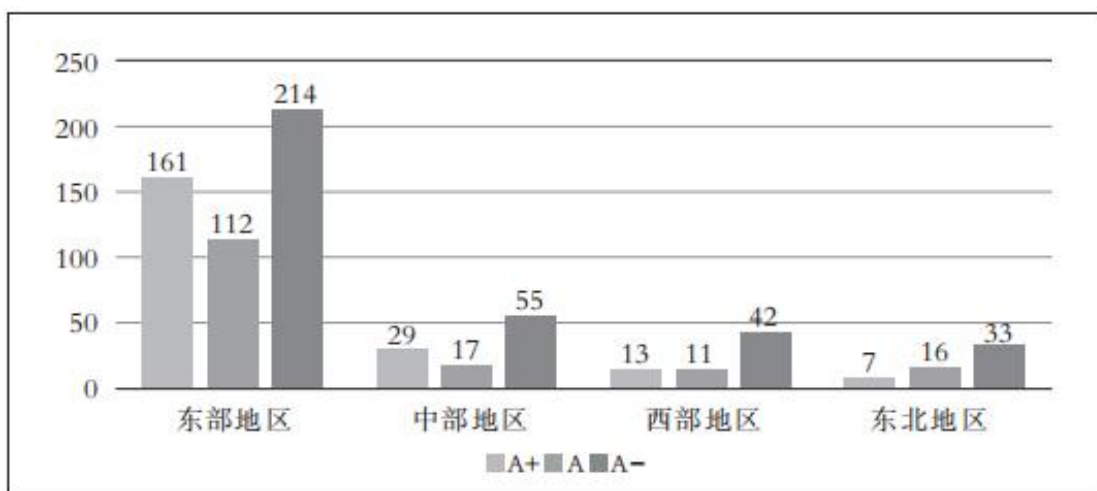


图 3 第四次学科评估 A 类学科地区分布图

3. 优质教育资源的供给结构失衡引发教育公平保障挑战

努力实现教育均衡发展是推进教育公平的一项重要举措。然而以优质教育资源供给结构失衡为主要表现的不平衡和不充分发展在中西部高等教育中仍旧突出。一是以高校数量、“双一流”学科以及高校固定资产为表现的物力资源分布失衡，中西部和东部相比，各项指标均有差距明显；二是以国家财政性教育经费投入和普通高校生均公共预算教育经费（以下简称生均经费）为表现的财力资源结构失衡，尤其在生均经费上呈现出显著的中部“塌陷”；三是以师资队伍的数量、生师比、学历和职称结构为表征的人力资源配置失衡。表 1 中的数据直观地反映了东中西部高等教育资源在上述三个方面的结构分布情况。

表 1 东中西部高等教育三类资源分布情况表

类别	指标	东部	中部	西部
物力资源	普通高校数（所）	1028	718	734
	教育部直属高校数量（所）	54	10	12
	“双一流”高校数（所）	88	20	28
	入选一流学科总数（个）	279	68	54
	固定资产（万元）	130 116 563.9	55 400 133.07	63 985 461.73
财力资源	国家财政性教育经费收入情况（万元）	228 409 955	113 297 855	124 889 358
	普通高校生均公共预算教育经费（元）	11 471	7157	11 031
人力资源	专任教师总数（人）	755 680	501 037	458 990
	生师比	17.47	18.66	19
	教师学历结构 （博、硕、本、专科及以下）	1:0.96:0.84:0.02	1:1.84:1.93:0.05	1:1.85:1.76:0.04
	教师职称结构 （正高、副高、中级、初级）	1:2.46:0.5	1:2.83:3.92:1.37	1:2.49:3.18:1.05

数据来源：根据教育部 2020 年教育统计数据及《中国教育经费统计年鉴（2019）》相关数据整理。

与东部的资源占有量和资源结构相对比，中西部高等教育资源整体处于弱势地位。此外，全国高水平大学的分布情况也侧面反映出全国优质教育资源供给结构的失衡。从“双一流”高校的地区分布来看，中西部分布的“双一流”高校数量占全国的33%，而仅东部就占60%。从76所教育部直属高校的分布来看，中西部18省共有22所，总数量不足东部地区的一半。尚无教育部直属高校的13个省中，有10个集中在中西部，其中包括河南、江西、山西等高考生众多的大省。此外，中西部优质教育资源相对集中在湖北、四川、陕西等地，而青海、西藏、宁夏等民族地区的教育资源则更为薄弱，且差距十分显著。

4.对外交流合作的支撑性基础要素薄弱导致文化融通互鉴受阻

新时代背景下，推进高水平教育对外开放与交流合作成为中国式教育现代化的重要引擎。然而，受多重历史性和区位性因素制约，中西部高等教育在支撑高校对外交流合作的基础要素建设与发展方面备受挑战。第一，留学生吸引力薄弱，数量少且增长缓慢。根据2019年统计数据显示，中西部大部分省（区、市）的来华留学生人数低于全国平均水平。其中5个超过平均水平的省份已占到中西部地区外国留学生总数的二分之一，但仍远低于东部地区平均水平。留学生数量最多的北京，分别是数量最少的中西部省份宁夏、青海、西藏的97倍、98倍和4065倍，且这些省份的留学生数量增长非常缓慢。第二，教师出国的经历和机会少，国际参与度较低。境外访学、国际性学术会议和科技交流等是高校教师输出中国声音、传播中华文化、开展文明互鉴的重要渠道。然而，中西部高校无论在留学经历、境外进修机会还是参与国际会议情况等方面，均呈现较低水平。从教师留学经历来看，以山西省为例，截至2018年底，山西普通高校专任教师中，具有一年及以上海（境）外经历的有2416人，仅占全部专任教师数的5.8%，远低于全国10.4%的平均水平，更远低于东部地区。从高校国际合作研究派遣和接受人次来看，2019年，东部地区的北京市、上海市、江苏省均超过4500，中西部地区的海南省、内蒙古自治区、西藏自治区则均低于100，差距十分突出。第三，中西部高校中外合作办学数量少，学科单一，质量有待提升。根据教育部中外合作办学监管工作信息平台发布的本

科和硕士及以上中外合作办学机构与项目名单，中西部高校的机构和数量与东部省份存在较大差距，尤其是新疆、甘肃和内蒙古三个西部内陆省份(自治区)，其合作办学机构均为零。在已有项目中，工商类、管理类专业占比较大，而理工农医占比较小，专业重复率较高。

四、中西部高等教育的中国式现代化发展应对

中西部高等教育走中国式现代化发展道路，必须对现存问题与挑战予以积极应对。为此，须从优势挖掘、机制创新、资源建设和优化开放四个方面精准施策、有效化解。

1.强化育人主体性，积极打造特色化多元自主优势

第一，转变人才培养理念，确立扎根中国大地的特色化育人目标。中西部高校要树立“特色为本”的差异化人才培养观，结合社会发展变革动向，及时更新和调整不同专业面向的人才素质标准。同时要找准自身的优势与特色，凸显区域特色，融合在地知识，培养区别于东部及其他地区的特色化人才，促进自主育人优势最大化。

第二，推动教师队伍从“外部输血”向“自我造血”转变。加快本地师资队伍整体素质和能力的提升，一方面通过师资人才梯队建设，鼓励“以老带新，能力传承”、共创共建共享发展资源，重视对学科带头人、青年骨干教师的选拔和培养；另一方面，鼓励和帮助一批高潜力教师依托校内“双一流”学科、研究基地和重点实验室等平台主动成长，借助对口支援、省部共建等政策机遇和网络研修、虚拟协作等数字化成长平台提高自身素质与能力。

第三，加快创新性教学模式和高质量课程体系自主构建。中西部高校在教学模式创新和课程体系开发上要打破“等靠要”思想，坚持外部借鉴与内源发展相结合，积极挖掘本土课程资源，结合区域社会发展急需和区位优势开发优质课程。帮助教师提升主体自信，鼓励教师充分发挥创新能动性和知识溢出效应，在借鉴国际国内先进的教学模式基础上，打造与专业实际相契合的创新性教学思路与模式。强化对获得各级别教学成果奖的团队和个人的物质、精神双重奖励，激发行动者的主体自觉、自信和能动性。

2.增强创新驱动动力，着力提升学科建设能力水平

第一，积极宣介高质量发展理念，培育创新发展思路。加大在中西部高校进行“创新驱动”的思想注入和理念传输，一方面为中西部高校创造和提供更多与北上广深一线城市及东部和沿海发达城市高水平大学以及中西部“双一流”高校的学习机会和交流平台；另一方面鼓励中西部高校领导和学科带头人通过多种形式向先进校、示范校学习，通过开展线上的云端座谈交流、线下的实地调研学习或以访学、挂职等形式获取有益经验和创新理念等方式，提升眼界，确立高质量发展标准，不断拓宽思路，破除“西部意识”，以创新引领的内涵式发展理念和思路指导学科建设实践。

第二，大力推进高质量学科建设实践，践行新发展理念。营造跨学科交叉融合和多学科交流合作的合作氛围，通过树立跨学院跨学科融合的教学、教研和科研典范，邀请取得创新突破的学科带头人或专家进行经验分享等方式，组织和鼓励全校教师跨学科合作申报课题。此外，给予科研人员更多研究自主性。如在课题和项目经费管理中，对科研经费仅予以总额控制，经费用途及分配比例由教师自主决定，支持跨领域、跨学科、跨国界开展学科建设交流与合作，为创新发展理念融入学科建设的有益实践能够切实落地予以保障。

第三，不拘一格任用创新人才，充分发挥创新人才在学科建设和发展中的关键作用。要坚持人才来源多样化，以全职聘用、兼职聘用、合作研发等方式，特事特办，灵活吸纳有助于紧缺学科专业建设和发展的各行优秀创新型人才加入教师队伍。在选拔任用人才时，应破除对教师评价的“五唯”束缚，关注教师在推动学科建设和发展中的工作能力和实际贡献。着重对教师创新素养和创新实践的发掘和利用，鼓励创新型教师人才在学科建设和发展中发挥带动、引领和示范作用，大胆突破，创新实践，为跨学科体系构建和多学科交叉融合育人模式的构建提供智慧方案。

3.提高供给精准度，促使高校各类资源分配更加均衡

第一，国家层面应进一步深化高等教育领域供给侧结构性改革，构建教育基本公共服务均等化的财政政策体系，加大中央政府对中西部高等院校的教育

财政转移支付力度。建立精准分类的投入机制，如设立支持中西部高校发展的专项基金。针对中西部高校的人才资源流失问题，还应加强对人才规范的政策引导，鼓励各校形成区域高校联盟，制定工作联盟公约，对薪酬等条件进行磋商并作出合理规定，避免高校人才引进陷入恶性竞争。

第二，地方政府层面要制定合理的教育经费制度，建立政府、企业和社会组织等多渠道筹措资金的教育融资机制，规范中西部高校对教育经费的分配和使用，对经费分配使用中的不公平现状进行精准纠偏。进一步完善高校教育经费的监管问责制度，保证教育经费分配公正合理，确保效益发挥最大化。在人才资源保障方面，加强对人才引进落实工作的监管力度，完善配套措施，优化用人环境，切实解决人才在生活保障、工作生态等方面的后顾之忧。

第三，高校自身层面要加强资源整合及优化，充分挖掘本地区域资源和文化优势，有效整合内外资源，做强特色学科，完善学科专业结构和布局，打造独具特色的学科群，努力缩小由资源分配不均导致的发展差距。如云南大学的民族学、青海大学的高原学科、宁夏大学的西夏学等，将优势学科与区域主导特色产业对接，扎根中国大地并服务于国家及区域发展需求。在盘活人才资源方面，坚持“以人为本、人民至上”，制定科学合理的人才评价制度和激励制度，创新人才引进与流动机制，健全人才选拔、任用、培养机制和对高层次、短缺人才实行弹性制灵活管理等，从激发人才活力和能动性方面下功夫。

4.夯实中外交流合作基础平台，着力构建文化交流开放新格局

第一，提升中西部高校对留学生的吸引力，畅通中国式现代化文明传播通道。依托国家资助倾斜，结合地方政府、中外政府联合奖学金及地方名企赞助奖学金等，构建政府主导、社会参与、主体多元的奖学金体系，提高对留学生的吸引力。同时，完善针对留学生的教学课程体系及管理制度。一方面，通过在课程教学中增设展现中国现代化发展成就与经验、宣扬中华优秀传统文化、贡献国际和平治理智慧方案等内容，加强积极正面的中华文明成果宣介；另一方面，通过设置留学生就学体验评价机制、完善留学生学业考评机制等方式，不断优化中西部高校的教育国际化工作体制机制，努力提升留学满意度，畅通

中外交流通道。

第二，增加中西部高校教师出国深造机会，为中外文明互鉴搭建桥梁。通过设立专门针对中西部高校的专项资助计划和项目，为教师提供更多出国深造与交流机会。大力资助中西部高校特色、紧缺、优势及前瞻专业的教师走出国门，深化学科专业中外合作，扩大交流互鉴优势，形成良好的国际化交往交流氛围。注重对教师文化认同的强化和跨文化能力的提升，培养教师主体自觉，促使其更加自信地输出中华文化智慧和中国式现代化文明成果。

第三，加强优质中外合作办学项目创建，深化交流互鉴。充分利用地缘特色优势，努力打造特色化、精品化、中国式的合作办学项目。中西部高校要利用区位优势，持续深化推进共建“一带一路”教育行动，开展共建国家双边多边人文交流，加强合作规划对接和政策磋商，不断探索教育合作交流新模式。制定并实施中外合作办学、境外办学的质量规范，对标国际办学质量评价标准体系完善项目建设，建立健全质量保障机制，不断调整和优化学科专业结构和中外合作形式，打造一条既便于吸纳国际先进经验又利于对外输出中国式现代化文明、分享中国智慧的中外融通渠道。

（信息来源：苏德、王甜《国家教育行政学院学报》2023年第4期）