

高教动态

2019 年第 1 期（总第 26 期）

汉江师范学院发展规划处（学科建设办）编印

2019 年 1 月 7 日

“金课”与“水课”

目 录

- 淘汰“水课”打造“金课”教育部要求提升本科教育教学质量
- 教育部高教司司长吴岩：中国“金课”要具备高阶性、创新性与挑战度
- 李一陵：打造“金课”需要改革教育评价制度做支撑
- 陆国栋：治理“水课”打造“金课”

淘汰“水课” 打造“金课” 教育部要求提升本科教育教学质量

为加快振兴本科教育，构建高水平人才培养体系，教育部日前印发通知，要求全面整顿本科教育教学秩序，严格过程管理。

通知要求，各高校要认真查找课堂建设和管理中存在的突出问题和薄弱环节，严管、严抓教学秩序，制定整改措施，明确时间节点，落实责任到人，把从严管理的规矩立起来、把课堂教学建设强起来、把课堂教学质量提起来。同时，要全面梳理各门课程的教学内容，淘汰“水课”、打造“金课”，合理提升学业挑战度、增加课程难度、拓展课程深度，切实提高课程教学质量。要切实加强学习过程考核，加大过程考核成绩在课程总成绩中的比重，严格考试纪律、

严把毕业出口关，坚决取消“清考”制度。

通知提出，要修订完善本科毕业生论文（设计）管理制度，强化指导教师责任，加强对选题、开题、答辩等环节的全过程管理。要严格实行论文查重和抽检制度，建立健全盲审制度，严肃处理抄袭、伪造、篡改、代写、买卖毕业论文等违纪问题，确保本科毕业生论文（设计）质量。

为强化教师教学主体责任，通知要求，制定教授给本科生上课的专门管理规定，确保教授全员给本科生上课。要严格执行师德师风一票否决制，对于师德表现失范的，要依法依规严肃处理。要进一步修订完善教师评价考核制度，把教学质量作为教师专业技术职务评聘、绩效考核的主要依据，在教师专业技术职务晋升中施行本科教学工作考评一票否决制。

（信息来源：新华网 2018 年 9 月 6 日）

教育部高教司司长吴岩：

中国“金课”要具备高阶性、创新性与挑战度

“建设中国‘金课’，没有旁观者，都是建设者。”在 11 月 24 日举行的第十一届“中国大学教学论坛”上，教育部高等教育司司长吴岩表示，课程是人才培养的核心要素，是教育的微观问题，解决的却是战略大问题。课程是“立德树人成效”这一人才培养根本标准的具体化、操作化和目标化，也是当前中国大学带有普遍意义的短板、瓶颈和关键所在。

究竟什么样的课是“金课”？我们应该打造什么样的“金课”？如何打造“金课”？吴岩在此一一给出解答。

“两性一度”，这是吴岩所提出的“金课”标准，即高阶性、创新性、挑战度。所谓“高阶性”，就是知识能力素质的有机融合，是要培养学生解决复杂问题的综合能力和高级思维。所谓“创新性”，是指课程内容要反映前沿性和时代性，教学形式呈现先进性和互动性，学习结果具有探究性和个性化。所谓“挑战度”，是指课程有一定难度，需要跳一跳才能够得着，老师备课和学生课下有较高要求。相反，“水课”是低阶性、陈旧性和不用心的课。

打造什么样的“金课”，吴岩提出了建设五大“金课”目标，包括线下“金课”、线上“金课”、线上线下混合式“金课”、虚拟仿真“金课”和社会实践“金课”。打造“金课”，要充分重视课堂教学这一主阵地，努力营造课堂教学热烈氛围。要合理运用现代信息技术手段，积极推进慕课建设与应用，

开展基于慕课的线上线下混合式教学。要抓好虚拟仿真实验实训项目建设，开辟“智能+教育”新途径。要抓实两堂社会实践大课，一个是有温度的国情思政金课，即“青年红色筑梦之旅”，另一个是有激情的创新创业“金课”，即中国“互联网+”大学生创新创业大赛。

如何打造“金课”，吴岩强调要调动各方积极性，为建设中国“金课”提供五大保障，包括政策保障、组织保障、机制保障、评价保障和经费保障。建设中国“金课”，没有旁观者，都是建设者。“金课”建设要在文、理、工、农、医类全面精准发力，特别要在“新工科、新医科、新农科、新文科”建设中率先发力。要做好实施一流课程“双万计划”建设，以1万门国家级和1万门省级一流线上线下精品课程建设为牵引，打造一大批国家“金课”和地方“金课”。展望未来，如果我们建设了两万门中国“金课”，让“金课”异彩纷呈、多种多样，我们就可以说有了提高人才培养质量的杀手锏，有了实现学生更好发展的金钥匙，从而让三个“一去不复返”变成现实。

第十一届“中国大学教学论坛”由中国高等教育学会教学研究分会、全国高等学校教学研究中心、《中国大学教学》编辑部共同主办，主题为“以本为本 植根课程——一流本科教育与一流课程建设”，来自教育行政部门、高校的教学管理人员、一线教师近1300余人参加了本次论坛。

（信息来源：新华网2018年11月29日）

打造“金课”需要改革教育评价制度做支撑

媒体评论员 李一陵

当下，振兴本科教育被提高到新时代高等教育改革发展的核心任务的地位。学分不达标本科转专科、课程作业全查重、抄袭全判零分、毕业“清考”取消……教育部和各高校围绕严把毕业出口关出台了一系列措施。严进严出，学分不达标就会被淘汰将成为常态。这些刚性的制度释放了强烈的信号，大学生想混日子难了。

刚性的制度之外，切实提高人才培养质量，离不开课程改革这一教学核心环节。淘汰“水课”，打造有深度、有难度、有挑战度的“金课”，无疑是强化本科教育的核心所在。今年6月，教育部部长陈宝生在新时代全国高等学校本科教育工作会议上提出，真正把“水课”变成有深度、有难度、有挑战度的“金课”。9月，教育部印发《关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精

神落实的通知》，再次要求各高校全面梳理各门课程的教学内容，淘汰“水课”、打造“金课”。

然而，何为“金课”？何为“水课”？教育部高等教育司司长吴岩日前首次给出解答：“两性一度”是“金课”标准，即高阶性、创新性、挑战度，反之，“水课”则是低阶性、陈旧性和不用心的课。

打造“金课”，要求高校改革人才评价和教学评价制度，把不利于强化本科教育的人才评价和教学评价制度改过来，改变高校在人才评价中唯科研、唯论文，重科研不重教学的倾向，打通教学型教授的晋升通道，引导高校教师从内心深处真正重视教学，以教书育人为乐，让潜心育人的教师得到应有尊重和肯定。

要想把学生的目光和心思真正吸引到课堂教学上来，对教师提出了更大的挑战。第一批 00 后已经进入大学校园，并将成为大学生的主体。他们成长的背景是互联网、移动互联网高速发展的时代，知识信息获取渠道多元，已经养成了从互联网上获取学习资源的习惯和能力，大学教师不再是专业知识的垄断者，不再是学生心目中当然的权威。如果教师仍然延续过去的教学方式，向他们讲授低阶、陈旧的知识内容，必定无法吸引大学生们的关注，将成为大学生心目中的“水课”。就算把大学生强按在教室里，他们也会心不在焉。

这要求大学教师把更多的心思和精力投入到本科教学工作，以学生为中心，精心备课，为大学生们提供高阶性、创新性的课程内容，结合 00 后大学生的个性特点，创新教学模式、教学方式，如结合互联网技术，建设线上线下相结合的课程等，激发学生的学习动力和专业志趣。

“金课”的打造既需要教师用心投入，也需要学生重视课堂。一部分学生在学习过程中存在追求文凭的功利主义价值取向，选课时避重就轻，只是为了追求修满学分，追求较高的绩点。内容陈旧、考核轻松易过、学分绩点可期的“水课”备受学生青睐，有深度、有难度、有挑战度的“金课”反而弃之如敝屣。对此，既要靠完善的过程性评价引导学生重视课堂，靠刚性的制度严把毕业关，让混日子的大学生无法顺利混到文凭，还需要克服心浮气躁、急功近利的功利主义倾向，激发学生的内驱力，提升学生学习的成就感，营造奋发向上、积极有为、学真本领、练真本事的优良学风。

（信息来源：《光明日报》2018 年 12 月 5 日）

治理“水课” 打造“金课”

浙江大学教授、国家“万人计划”教学名师 陆国栋

一、“水课” 因何存在

何谓“水课”？可以认为是质量不高的课程统称。有人云，有些课程很“水”，“水”到可以游泳了。但曾几何时，学生对“水课”爱恨交加，爱它吧，不学照样可以拿高分；恨它吧，学过与没学过几乎没区别；然后你让学生选课呢，他往往又不由自主地选“水课”。老师与学生之间形成了一种不良的默契，老师或许想着如何给学生送分，学生想着如何向老师要分。不要以为基础课程比较“水”，其实专业课程的“水”或许隐藏得更深。所谓的“清考”，大部分发生在基础课程，专业课为何很少需要“清考”？因此可以认为，专业课程的质量提升任务并不轻松。我们的基础教育阶段为什么不存在水课？因为没有水课存在的土壤。老师拼命教，学生更是拼命学，就是为了考上大学，特别是为了考上所谓的“好”大学。正所谓“提高一分，干掉千人”，何其残酷，怎能不拼命？老师和家长一直灌输的是，初中辛苦，高中更辛苦，高三最辛苦，接下去的意思就是，只要进了大学，一切尔尔。12 年基础教育形成的这样一种观念，要想立即转变，客观上存在一定难度。亦即大学治理“水课”的信息要逐步地反馈到中学，让我们的学生及早做好思想准备。我们的高等教育为何“水课”不少？主要是我们的淘汰率偏低，也就是毕业率或学位授予率太高。我们的学习年限 X+2 年的毕业率或学位授予率低于 90% 的高校似乎不多，甚至有人云，如果以毕业率或学位授予率给世界一千强大学排名，或许大部分高校会来自中国。由于淘汰率低，反馈到大学学习阶段就是没有形成学习的压力，得过且过，你不过可能还有人帮着你过。试想，人都是有惰性的，不付出或者少付出都能得到想要得到的，大部分人或许就不太想付出了。

二、“金课” 基本特征

何谓“金课”？可以认为是高质量课程的统称。这里所指的“课程”，总体而言还是以课堂为核心，涉及课堂内外、课程始终、师生角色、考核评价。“金课”的基本特征或可归纳为三个方面，即：师生互动、关注过程、严格要求。

1. 师生互动

教师与学生永远是教学最主要的两个要素。教育部正在推行的“课堂革命”恰恰就是要革除当下知识本位、教师主体、教室局限的弊端，而师生互动可以

认为是“课堂革命”最好的切入点，也是最佳的评判点。互动可以分为五个层面，其一称“单声道”，只闻老师讲；其二称“Q&A”，偶闻简问答；其三称“互动”，不仅是“教”，更是“学”乃至“研”；其四称“质疑”，学生能提出问题，不惧权威，发散思维；其五称“辩论”，如果师生能唇枪舌剑，妙语生花，岂不妙哉！总体而言，我们的教学大多还是处于第一第二层面，因为满堂灌是完成教学任务效率最高的途径。因为层面越高，教师就需付出越多，然而又很难评价，教师也往往得不到应有的回报。

2. 关注过程

教学是教与学的过程，包括课前、课中和课后的不同阶段，不应该只是课堂教“知识”、期末考“知识”的状态。严格而言，缺乏过程的教学不是真正的教学。我们对于“考试”和“分数”过于崇拜，以为考得好，一切都好，而所谓考得好是以分数来衡量的。所谓“四考”定未来，初中毕业的“中考”，高中毕业的“高考”，不少人本科毕业考研的“研考”，还有不少研究生要考公务员的“国考”。实际上，只是考得好是远远不够的，也不足以支撑中华民族的伟大复兴。考试涉及的往往是知识，考得好表明他记忆力超群，或是揣摩标准答案的能力超强，如何在教学过程中，学生能够真正地投入，真正地有付出，更有收获，是值得不断探索的。

3. 严格要求

老师与学生之间不应形成不良的默契，而是应该成为互相促进的教学共同体。学生给老师评价的打分越来越高，很少见到90分以下的评价，老师有时为了得到高分，讨好学生，或者怕学生不给高分而放松对学生的要求；老师给学生的打分也越来越高，甚至有些课程最低分都达到90分，课程评价失去了应有的作用，带来的效应是分数的虚化和过度高企。有些学校教务部门对教师给出了一些限制，比如90分以上不能超过多少比例，比如70分以下不能高于多少比例，否则成绩不予录入，但总有教师不予遵守。当然，课程不及格比例过高也是不合适的，这与严格要求并不是等价的。

三、治理“水课”、打造“金课”若干途径

1. 教师为中心到学生为中心的转变

韩愈云：“师者，所以传道授业解惑也。”真可谓路人皆知，我们做的还远远不够，即使做到了也还需要上升一个层次。因为“传道授业解惑”的本质是以教师为中心的，尽管可以人人为师、能者为师、互为师生，但就其根本而言，

是忽视学生的。那么，作为学生的“学者”该如何呢（注意，不是“考者”）？个人提出“学者，所以悟道求业生惑也”，所谓悟道、问道、寻道，求是、求学、求真、求业，并且在此过程中产生更大的疑惑，才有可能培养创新性人才，建设创新型国家，助力中华民族伟大复兴。“悟道求业生惑”的主角毫无疑问是学生，是以学生为主体的主动行为，犹如毛泽东所言，外因必须通过内因而起作用。高等教育还是应该并且必须做出改变，这是基于对当前中国高等教育的三个基本判断做出的，即大学教育与中学区别不大，大学之间教学区别太小，中国大学教学与国外差别较大。但我们不能照抄照搬国外，否则我们的学生不适应、教师不习惯、资源也不够，我们必须探索中国特色高等教育改革发展路径，这是中国特色社会主义的重要组成部分。

2. 考试为中心到学习为中心的转变

考试的作用和意义不须赘述，学习的重要性毋庸置疑。其基本做法就是降低期末考试的比重，如果降到 50% 以下会怎样，当然随之而来的问题就是如何对学习过程加以评价？包括课前的预习、课中的互动、课后的复习或研习。个人提出“三一机制”和“三自模式”。所谓“三一机制”，即“一门课、一千字、一刻钟”。对于通识课或者大类课而言，让学生写 1000 字并不会太困难，甚至 3000 字或者 5000 字；对于专业课而言，让学生上台讲一刻钟也并非难事，并且我们发现，当学生上台讲述的时候，学生们的头是抬着的，“抬头率”十分重要。这样的“三一机制”，或许使得学生的书面表达和口头表达有了真正的培养途径。所谓“三自模式”，即“自主命题、自我测试、自行评价”。对于期中测验位于前 20% 的同学，可以申请不参加常规的期末考试，虽然不考，但要求学生自己设计考卷，把答案全面求解，描述这样出题的体会。学生也可以感受出题之不易，试题需要信度、效度和区分度，谈何容易。学生的感受是深刻的，如此设计学生必然能够站得更高、想得更多、看得更远，这也可以认为是教育真正意义之所在。

3. 学科为中心到专业为中心的转变

学科是重要的，科研是必要的，高校必须推动社会的进步。但对人才培养而言，特别是对本科人才培养而言，更重要的是学科要支撑专业，科研优势应该转化为人才培养优势。然而，“三重三轻”现象还相当普遍地存在，即“重教书、轻育人，重智育、轻德育，重科研、轻教学”。必须转向真正关注学生成长，亦称“成长比成功更重要”，或称“成长是最大的成功”，我们也说“兴

趣是最好的老师”，如果这是上下联，那么或许横批就是“教育之道”。学科的评价相对容易实施，主要的因素是科研；而专业的评价则要困难得多，主要的因素恰恰是教学。目前高校排行榜众多，但总体上看是偏于科研的，或是基于长期的声誉的，本科教学对于高校排行的贡献几乎可以忽略不计，也正是因为这个原因，是否应该改变对高校的评价策略？受中国高等教育学会委托，我们项目组推出了学科竞赛高校排行榜，试图从一个侧面关注人才培养，可以说是第一个关注人才培养的排行榜。已经发布 2012—2016 年排行榜，2013—2017 年排行榜，即将推出 2014—2018 年排行榜，既面对本科，也面向专科，还有分省排行，总体反响良好。

治理“水课”、打造“金课”需要社会、学校、教师、学生的共同努力，其中最基本的是学校的教风和学风，最根本的是教师和学生观念的转变。淘汰“水课”、打造“金课”，是具有非凡意义的一项行动，必将在中国高等教育发展史上留下浓墨重彩，必将助推中华民族伟大复兴！

（信息来源：《中国大学教育》2018 年第 9 期）