

高教动态

2020 年第 3 期（总第 53 期）

汉江师范学院发展规划处（学科建设办）编印

2020 年 5 月 15 日

学科建设

目 录

- 大学学科建设的若干思考
- 政策如何支持大学发展
- 坚持中国特色，追求世界一流，推动外国语言文学学科建设
- 释放高校学科建设活力 加快推进一流学科发展
- 增强学科自信 重构知识体系
- 新形势下地方大学一流学科建设的思考

大学学科建设的若干思考

中国教育学会会长 钟秉林

建设一流大学要抓住共性问题。一是要确立明晰的办学理念和目标定位；二是要形成先进的人才培养模式和有效的质量保证体系；三是要开展优质的学科建设和科学研究；四是要具有开放的国际视野和实质性的国际交流与合作；五是要提供精良的人力资源和丰富的物质资源保障；六是要构建科学的治理体系和运行机制；七是要营造优良的校园文化和育人氛围。要遵循规律，励精图治，厚积薄发；要坚持特色发展、多样化探索。

第一，学科建设的内涵与实质。学科是关于一门学问的知识的集成，是一种系统性的知识体系。从本质上而言，学科建设的过程是知识的保护、传承与创新的过程，是知识体系的构建、维护与更新的过程。

学科建设的内涵十分丰富。一是凝练学科方向，形成自身特色优势；二是优化学科结构，完善学科专业体系；三是汇聚学科人才，提供人力资源保障；四是搭建学科基地，提供物质条件保障；五是创新学科建设机制，完善协同创新、绩效评价、激励约束和统筹协调机制，提供政策制度保障；六是制定学科建设规划，明晰建设目标，明确战略任务以及实施举措。

第二，学科建设的策略与产出。学科建设要注重效益、产出成果。一是培养创新型人才。培养学科专业基础扎实、学科知识面宽广、创新能力强、综合素质高的学术型、应用型和复合型人才。二是产出原创性成果。瞄准国际标准，形成中国学派，产出学界公认的研究成果，提升学科的国际学术地位和影响力。

学校的特色学科和主学科不能直接与一流学科划等号，要遵循学科发展的内在规律，坚持长期积累、重点突破，逐步形成特色和优势。

第三，学科建设与人才培养。学科建设与专业建设相互支撑、相互促进、相互耦合，从人才培养的视角来看，要进行一体化建设。一方面，人才培养促进学科建设，有利于教师水平提升，研究生也是学科建设与科学研究的生力军；另一方面，学科建设反哺人才培养，有利于优化教学体系内容和育人氛围，提供精良师资和国际化平台。当前的难点在于将学科建设资源有效转化为优质教学资源。

学生质量和创新能力是大学和学科排名指标体系的重要测量维度，是大学的声誉载体，是“双一流”建设的重要内涵，我国大学要在培养创新型人才方面多样探索，力争有所突破。

第四，学科建设与科学研究。在坚持问题导向的同时，重视基本理论研究，在概念体系、理论体系、知识体系和方法论体系等方面不断完善，更好地回应经济社会发展的理论与实践诉求。要创新研究方法，完善方法论体系，促进学科交叉融合，探索“跨域”“跨界”“跨学科”研究。

学科发展和实践诉求构成了推动学科建设的双重动力，学科交叉融合将推进学科理论和发展观念的创新。

（信息来源：《中国高教研究》2019年第9期）

政策如何支持大学发展

教育部教育发展研究中心副主任、研究员 马陆亭

以此题目来发言，是因为新时代高等教育正在迈入普及化门槛，面对国家对创新的迫切需求，我们的大学和学科发展政策需要有所调整。政策是对现实情况的一种调整或规范，具有适时性、阶段性和方向性等特点。如在世纪之交高等教育走的路子是跨越式发展，现在是内涵式发展，政策是不一样的。可以从三个方面来认识。

第一，大学政策的基础与重点建设政策的演变。首先，教育拨款方式是基本支出加项目支出，我们国家的经费预算体制是这样的，我们必须在体制、规矩内行事。其次，大学是开放型、学习型、专业型、创新型、公益型的复杂组织，大学发展的环境需要满足这种组织特征的要求，具体来说就是需要有“开放、竞争、合作”的内外部环境。新中国成立以来，我们在国家层面的高等教育发展政策主要是重点建设和门类调整，这是传统的政策路径，也是一以贯之行之有效的。现在，我们开始重视战略布局，如《中国教育现代化 2035》及国家教育发展五年规划“四点一线一面”，还有高教司主导的新工科建设等，其实就是试图从战略角度形成突破。待高等教育进入普及化后，高等教育将更加多样化，需要更进一步地推动“各美其美、美美与共”的政策，即政策要善于去发现更多的“好”和不同的“好”，政策要尽可能去支持特色发展。

第二，扎根中国大地办大学。这一命题是习近平总书记在北京大学座谈会上提出来的，符合高等教育的发展规律和国家的需求。从世界高等教育发展史来看，一流大学是高等教育多样化的产物，根植于社会服务职能。从发展的逻辑来看，首先，社会服务职能的产生使得大学走出了象牙塔；之后，社会需求的多样性又引发了高等教育的多样化；结果，社会的不断进步进一步在相互促进中催生出一流大学。研究发现，一流大学的成长具有不同的路径，路径的不同自然导致了模式的不同。正是因为世界一流大学有不同模式和路径，为中国特色的提法提供了实践和理论依据，即一流大学可以、应该且必须要有自己的特色。当然，一流大学也还需要遵循共同的规律，即共性要求。合在一起就是“世界一流，中国特色”。由此看来，服务社会是未来建设一流大学的必经之路，是“扎根中国大地办大学”的需要，必须加以重视。

第三,对未来大学发展政策的几点建议。一是要加强高等教育的体系建设。从一流的大学建设扩展为一流的体系建设,以体系的适应性来满足社会的变化。其中,要认识到省域体系的重要性,我国多数省份比欧洲一些国家面积都大、人口都多,多数省份都有百所以上的高校,因此需要考虑省域间的经济文化差异性和省域内高校的差异性。政策需要支持不同的特色发展,全国 2 000 多所高校本身就形成了一个市场群落,政策在考虑到层次类型布局发展的同时,还要善于去发现和支持不同的好学校、好模式、好做法。二是把一流大学的建设拨款由项目支出转变为基本支出。从“双一流”建设三个阶段的目标划分来看,这项政策是管到 21 世纪中叶的,即是一个长期的政策,因此可以考虑改变项目制的办法。项目支出的方式,好处是突出重点,绩效导向明确;缺点是学校自主余地小,项目不确定因素多。我们是不是可以考虑通过提高一流建设大学的拨款标准来推动发展?具体来说就是通过增加拨款系数的方式,改变一流大学建设的支持方式,因为这是国家意志、国家目标和国家行为。如一般院校拨款标准系数是 1,一流建设大学可以是 1.5~3,北京大学、清华大学甚至可以更高,当然具体数据需要通过具体测算和高校的使命要求而综合评定。其好处是鼓励学校奔着目标踏踏实实做事,更好地实现内涵式发展。三是加强各种类型的高校共同体构建,也包括校内的学术共同体,共同体的特点是符合大学特征要求的。四是加强合作,包括大学间的合作、学科间的合作、教师间的合作等,合作是有助于创新的,现在的竞争过于白热化,需要适当降温。

(信息来源:《中国高教研究》2019 年第 9 期)

坚持中国特色,追求世界一流,推动外国语言文学学科建设

北京外国语大学副校长 贾文键

2017 年 9 月,世界一流大学和一流学科建设高校和建设学科名单公布,北京大学、南京大学、北京外国语大学、上海外国语大学、延边大学、湖南师范大学的外国语言文学学科进入“双一流”建设学科名单,成为全国外语界关注的焦点。世界一流外国语言文学学科的衡量标准是什么,以及由此而来的目标定位、评价尺度、建设路径如何,成为外语界同仁思考的核心问题。作为中国共产党创办的第一所外语教育学府,北京外国语大学(以下简称“北外”)

的探索与实践可简要概括为三点。

第一，中国为本。2015 年国务院发布的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》提出“坚持中国特色、世界一流”，其中“中国特色”位于“世界一流”之前，这一顺序大有深意，指出了贯彻党的教育方针、扎根中国大地办大学是“双一流”建设的根本属性。有学者认为“世界一流学科首先是一个政策性概念”，即是指出了一流学科建设所体现的国家意志和需求。

北外一流学科建设致力于成为引领中国外语教育发展的示范高地、国家多语种建设和国际化拔尖创新人才培养的战略基地、服务中国参与全球治理和提高国家文化软实力的新型智库、促进中外人文交流和世界文明交流互鉴的重要窗口，体现了外国语言文学学科发展与国家战略急需有机对接的特点。

从根本上讲，中国的就是世界的，为世界贡献更多的中国智慧、中国方案，是世界一流学科建设过程中水到渠成的应有之义。

第二，历史为根。学校的历史渊源是学校办学思想和校园文化的深层积淀。北外的前身是 1941 年成立于延安的中国人民抗日军政大学三分校俄文队，是中国共产党领导下创办的第一所外语教育学府，“生于抗日救亡的烽火，成于新中国创业的磨砺，兴于改革开放的春天”，红色基因决定了学校服务国家战略需求的行动自觉。

在历史发展过程中，学校与党和国家同向同行，许多重要探索走在了时代的前列：2010 年国家教育体制改革试点项目“探索国际组织需要的复合型人才培养模式”启动，在我国高校中最早开始了国际组织人才的培养；承办 23 所孔子学院，致力“把中国介绍给世界”，是我国承办孔子学院最多的高校。在一流学科建设中，学校的人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作等各个方面都鲜明地体现出源于办学历史的北外气质。在这个意义上，全方位的校园生态文化建设与“双一流”学科建设紧密联系在一起。

第三，世界为标。建设世界一流学科必须在扎根中国大地的前提下达到国际公认的一流标准，而不是脱离国际学术共同体另立门户。在 2018 年 QS 世界大学学科排名中，北外的语言学、现代语言两门学科再次进入全球前 100；英语语言文学学科全球排名 201~250。进入全球排名前 100 的学科数量上，北外在中国高校中排名第 12 位，在外语类院校中处于领先地位。这一事实提供了中国特色与世界一流和谐统一的例子。

另外，对于外国语言文学学科来说，开设语种的数量应该是一项重要的衡量指标，几个世界知名大学长期以来在这方面处于领先地位，如英国伦敦大学亚非学院开设 80 余种外语，美国哈佛大学、法国国立东方语言文化学院开设 90 余种，莫斯科大学开设 120 余种。2015 年，教育部等八部委发布《关于加强外语非通用语种人才培养工作的实施意见》，明确指出：到 2017 年，开设非通用语种专业数量达到 94 种，实现所有已建交国家官方语言全覆盖。北外积极主动服务国家战略，瞄准世界一流大学，目前已获批开设 101 种外语专业，实际开出 76 种，是我国开设语种最多的高校，与世界领先学科的距离迅速缩小。

（信息来源：《中国高教研究》2019 年第 9 期）

释放高校学科建设活力 加快推进一流学科发展

北京航空航天大学高等教育研究院、教授 赵婷婷

在我国，学科是高校人才培养和科学研究的基本单位，硕博士研究生按照学科招生并授予学位，科学研究按照学科申请课题、组织学术活动等；同时学科也是资源配置和学术管理的主要载体，教师、经费、硬件设施等大多要归属到某个学科，学校主要根据学科划分管理学术事务。可见，学科在学校发展中发挥着十分重要的作用。也正是因为这一点，我国出台的“双一流”建设政策，把一流学科建设提到了和一流大学建设同等重要的地位。

从《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》（以下简称《实施办法》）中可以看出，一流学科建设的目标主要体现在两方面：一是“打造学科领域高峰”，提升学科的世界竞争力和整体实力；二是学科建设应在国家发展中发挥更重要作用，“着力解决经济社会中的重大战略问题，提升国家自主创新能力和核心竞争力”。应该说，这两方面目标的实现都需要进一步释放我国高校学科建设的活力，以适应新的发展和要求。为此，应着重做好以下三方面工作。

第一，学科建设只有紧密结合国家经济社会发展，才能激发出更多新的生长点。学科结构及设置受知识本身的发展逻辑、实际问题解决需要等许多因素的影响，也与所在国家社会经济发展状况紧密相关。尤其在国家经济社会发

展越来越依赖于知识创新的今天，学科建设的成效将通过人才培养的结构和质量、科学研究的成果等，在更深层面上影响到国家的产业和经济发展，因此从国家竞争和国家利益的角度看，学科建设应该与国家发展紧密结合，才能获得持续的支持并彰显其价值；从另一个方面看，当今学科新的生长点大多来源于跨学科和交叉学科，而后者产生和发展的动力主要来源于社会发展的现实需求，只有在真实的重大战略需求面前，学科的发展才能找到更多的突破口，才能获得持续的发展动力。

第二，学科建设应在水平分层的基础上加强分类建设，应使不同学科找到适合的发展模式。一流学科和非一流学科是从水平上对当前学科进行分类，因此，这种分类其实质是基于学科建设水平的分层。但是应看到，在当前的学科建设中，无论是对一流学科还是非一流学科来说，比分层更为迫切的是对学科的分类，因为只有不同类型的学科都找到适合的发展模式，其学科水平才会从根本上得到提升。如以知识逻辑为发展驱动力的学科，更重视学科的体系化、结构化以及制度化，衡量其实力和水平的标准也会更多采用发表论文的数量和质量、在国际学术共同体中的声誉等指标来衡量；但若是以问题解决逻辑为发展驱动力的学科，会更重视学科的整合性、实效性以及开放性，衡量其实力和水平的标准则应是满足需要的程度、解决问题的有效性等。应该说，在当前我国高校的学科建设中，对以知识逻辑为驱动力的学科建设比较重视，现有的评价制度和标准也更有利于这种学科发展，但是对以问题解决逻辑为发展驱动力的学科则重视不够，甚至出现了“唯论文”“唯影响因子”等情况，不利于不同类型学科的发展和建设。因此，应加强对学科建设的分类指导，为各类学科的发展营造空间。

第三，改革现有的学科资源配置和管理方式，促进跨学科和交叉学科的发展。当今学科发展的一个重要趋势是学科的交叉及融合，在《实施办法》中也特别提出要促进跨学科和交叉学科的发展。但是应该说，我国当前的学科资源配置方式和管理方式是不利于学科的交叉及融合的，过分强调学科的实力和水平，只会将教师、资源甚至学生进一步固化到某一学科当中，从而进一步加剧学科之间的壁垒。国外的一些发展经验表明，组织层面的跨学科是需要扶持的，从松散的跨学科项目到有组织的跨学科中心再到实体的跨学科院系，需要通过资源的重新分配以及管理体制的改革才能逐步形成。而只有做到了这一

点，学科才能获得不断发展的动力，激发出新的活力和生机。

（信息来源：《中国高教研究》2019年第9期）

增强学科自信 重构知识体系

北京理工大学研究生教育研究中心主任、教授 王战军

今年是中华人民共和国成立70周年。新中国成立以来，特别是改革开放40年来，我国高等教育在许多方面发生了翻天覆地的变化，成果丰硕、成就辉煌。2018年，高等教育毛入学率达到48.1%，预计2019年达到50%，进入普及化阶段。70年来，高等教育为国家建设、民族进步培养了大批优秀人才，受过高等教育的人口数以亿计，累计培养研究生上千万。同时，国家建设了一批高水平大学。这些大学在许多领域创造了一大批基础研究和科技创新成果，为国家发展、民族进步做出了突出贡献。70年来，我国高等教育形成了完整的高职教育体系、本科教育体系、研究生教育体系，形成了完整的高等教育学科专业体系，为建设高等教育强国打下了坚实厚重的基础。

当前，我国高等教育发展进入新时代。高等教育强国建设站在国际大舞台上，大学发展战略、建设路径、改革思路需要深思、研判。近年来，盛行的各类大学排行榜、学科排行榜，尤其是国外一些机构为适应中国大学需求打造的各种榜单，对我国高等教育发展、世界一流大学和一流学科建设、高等教育学科专业体系、高等教育评价体系等，产生了严重干扰和巨大冲击。一些大学被“排名、榜单”牵着走，学科名称、知识领域跟着国外学。对此，必须清醒地认识到，我们是在中国大地上建设世界一流大学和一流学科。我们要“不忘初心，牢记使命”。习近平总书记2014年5月4日在北京大学师生座谈会上就讲“办好中国的世界一流大学，必须有中国特色，没有特色，跟在他人后面亦步亦趋，依样画葫芦，是不可能成功的。”

70年我国高等教育建设发展的成就、经验是宝贵的财富。我们在认真总结经验过程中，首先要增强自信心，要增强道路自信，要增强学科自信，要增强人才培养模式自信。其次要研究新问题，要研究新时代的新形势、新要求、新格局，要研究现代信息社会对高层次人才培养的新需求，要研究如何在国际舞台上，建设中国特色的世界一流大学和一流学科。最后要重构中国特色的高

等教育学科专业体系，面向国家重大战略需求，面向经济社会主战场，面向世界科技发展前沿，加强学科布局的顶层设计和战略规划，引导大学瞄准世界一流，培养一流人才，产出一流成果，提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，支撑国家发展和民族复兴。

（信息来源：《中国高教研究》2019年第9期）

新形势下地方大学一流学科建设的思考

北京工业大学一流学科建设办公室主任、教授 贾克斌

2018年5月2日，习近平总书记到北京大学考察，出席座谈会并强调党和国家事业发展对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切。我国各级各类学校只有抓住培养社会主义建设者和接班人这个根本任务才能办好，才能办出中国特色世界一流大学。

一流大学与一流学科建设是党中央和国务院作出的重大战略决策，是全面提升我国高等教育综合实力的重要举措，也是实现我国从高等教育大国到高等教育强国历史跨越的重要保障。在“双一流建设”的高校及学科中，地方高校有相当的比例，这是中国教育发展赋予地方高水平大学的重要机会与使命。在建设实施阶段，地方高校应主动作为、错位发展，在内涵拓展、推进策略和政策保障方面进一步深化工作思路，并根据新的任务与新的形势，采取新的举措。地方高校必须扎根地方与行业，将一流建设的目标同推动地方经济发展的目的相结合，努力成为加速地方创新驱动的策源地。只有这样，地方高校才能打牢发展根基、强化办学特色，进而更好地服务国内需求、更快地走向世界。

在双一流建设的大背景下，地方高校尤其是有实力的地方院校应该根据自身特色和区位优势，设定差异化战略目标，促进高等教育形成多元发展的态势。《总体方案》提出，鼓励不同类型的高水平大学积极参与双一流建设，通过建设一流学科和一流大学，提升我国高等教育的总体水平。王永生认为双一流建设坚持问题导向，打破身份壁垒，鼓励公平竞争，前所未有地为地方高校跨越发展提供了利好政策，使地方高校不再具有等级束缚、拥有平等发展机会、创优创特潜力巨大。柳贡慧认为，从高等学校的构成看，地方高校占整体的90%以上，是我国高等教育的主体。因此，建设一流大学是所有大学的任务，地方所

属高校应当积极作为,争创一流学科。不同层次、不同领域、不同类别、不同区域的高校,都应在“一流”目标的引领下,准确定位,追求卓越。应加强双一流建设的区域均衡发展战略。对那些能参与到地方政策改进、科学技术地方转化、改善社区和弱势群体环境的高校给予重点倾斜,在建设目标以及考核上纳入区域要素。

在地方大学的一流学科建设进程中,各高校也在深挖自身优势与特色,从而找到适合自己特色学科的建设之路。周丽认为地方高校的特色学科建设与高校生存与发展密切相关,提出地方高校在进行特色学科建设的过程中,要充分利用区域经济、文化等特色。总结地方大学归根结底是支撑国家经济社会发展,助推实现中国梦,通过服务区域发展,在双一流建设中可以大有作为。谌群芳等提出学科间的交叉融合是自然科学发展的必然趋势,并呼吁新兴学科和交叉学科才是双一流建设的新增长点。要实现双一流建设,一流的管理同样至关重要。方守恩等通过调研,发现上海地方高校更多地受到政策的影响,具有极强的上海色彩。一方面,表现在高校的建设将对接上海需求作为基本定位;另一方面,表现在建设内容和改革举措的设计方面,充分体现了上海教育综合改革的总体方向。黄兢认为地方大学双一流建设的核心任务是培养造就高素质专门人才和拔尖创新人才,为地方高水平大学的转型发展增添了新的内涵和发展动力。马陆亭基于对学科的绩效评价、依据评价进行了回顾与分析,聚焦了一流学科建设的责任点,提出学科建设的重心在二级学院,大学层面要关注学科群构建的政策思路。关于地方大学如何积极参与双一流建设,很多学者已经总结出深挖自身优势、结合地域需求、构建特色学科群的建设方案与路径。本文将结合 B 大学的实际情况,从学校面临的历史机遇与地方发展机遇出发,明确地方大学的办学定位,结合提出高等教育办学的政治逻辑、社会逻辑和学术逻辑,详细阐述了一流学科群的确定方案及其建设路径。

一、一流学科建设方案的确定

建设具有中国特色的一流大学和一流学科要同时具备天时、地利、人和三要。天时是机遇,遵循现有的政治逻辑;地利是环境,地处现有的社会逻辑;人和是基础,具备并提升现有的学术逻辑。结合学校的历史和现状,为建设好一流学科,需要同时遵从 3 个逻辑,并在此基础上进一步发展。

(一) 政治逻辑: 天时

1. 培养社会主义建设者和接班人的根本任务习近平总书记在北京大学师生座谈会上讲道：大学是立德树人、培养人才的地方，是青年人学习知识、增长才干、放飞梦想的地方。我们的教育要培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。

教育兴则国家兴，教育强则国家强。进入新时代，各项事业发展对高等教育的需要比以往任何时候都更为迫切，对优秀人才的需求比以往任何时候都更加强烈。当前，我国高等教育办学规模和年毕业人数已居世界首位，但规模扩张并不意味着质量和效益增长，走内涵式发展道路才是我国高等教育发展的必由之路。十年树木，百年树人。培养社会主义建设者和接班人，是我们党的教育方针，是我国各级各类学校的共同使命。高校只有抓住这个根本才能办好，才能办出中国特色的世界一流大学。

2. 坚持正确政治方向的基本要求

我国要建设中国特色社会主义的大学，除了传授给学生知识、能力之外，还要培养学生的人生观、价值观，树立中国特色社会主义核心价值观。在双一流建设的五大改革任务中，第一项就是要加强和改进党对高校的领导。B大学在党建改革任务中已作好了六项准备：健全党委统一领导、党政分工合作、协调运行的工作机制；完善校院两级理论学习中心组学习制度教职工理论学习制度；健全学校党建工作责任体系；强化干部考核管理；建立健全容错纠错机制；健全意识形态工作责任制；加强全面从严治党主体责任落实。学校坚持以中国特色为核心，必须以立德树人为根本，扎实办好中国特色社会主义高等教育，培养出大量知性与德性双重卓越的中国特色社会主义事业的建设者和接班人，更好地为社会主义现代化建设服务、为人民服务，这是我们建设中国特色世界一流大学的内在指标和灵魂，也是中外大学的根本区别所在。

（二）社会逻辑：地利

随着知识经济时代的来临，高等教育从社会边沿日益走向社会中心，大学的社会服务性得到更多的重视，成为国家和区域社会经济发展的强力推手。1960年，伴随首都北京建立“高、精、尖”新工业体系对工业人才的紧迫需求，B大学应运而生。建校以来，学校始终坚持“立足北京、服务首都”的办学定位，提高人才培养质量和服务首都北京的能力，满足北京和首都建设发展不断增长的对人才、科技创新、文化传承的需求。

1. 立足北京的定位

学校立足北京,就必须为首都的经济建设社会发展、为首都的“四个中心”建设提供最优质的服务,培养最急需的人才。立足北京就要解决大城市所面对的共同问题——“大城市病”,如大城市中日益凸显的交通、环境、水、社会治理等问题该怎样解决。因此,学校抓住“国际一流的和谐、宜居之都建设”“雄安新区建设”和“京津冀协同发展”等国家重大发展战略带来的机遇,重点要解决京津冀协同发展时面临的大型城市的城市基础设施建设以及环境方面的问题,解决好大气污染的防治、污水处理、交通拥堵治理、社会管理等。

2. 服务首都的目标

面向首都北京“四个中心”和国际一流的和谐宜居之都建设,学校充分发挥在现代城市建设与环境工程领域的学科和人才优势,服务于京津冀协同发展和雄安新区千年大计,为绿色低碳、环保宜居和智慧化的首都北京及城市群建设提供理论方法及技术支撑。在首都北京及城市群综合规划、首都北京土木工程绿色智慧设计与建造、智慧北京基础设施协同运行与监控、首都北京环境污染治理与健康循环、首都北京绿色建筑和基础设施防灾减灾等方面进行服务,积极承担和参与重大社会服务项目,抓住冬奥会、世园会、城市副中心、雄安新区、北京新机场等标志性工程建设机遇,增强服务北京的能力。

(三) 学术逻辑: 人和

放眼全国,部属院校依靠长期发展的积淀,始终拥有广泛的吸引力;行业院校在其特定领域拥有得天独厚的优势,往往独占鳌头;而回头审视地方高校,与过去的自身相比虽有一定进步,但横向比较仍有很大提升空间。大学是学术的天堂,是自由探索的地方,大学理应追求学术和卓越。因此,一流学科的选取一定要注重积累的实力、发展的潜力以及学科的辐射力。“双一流”提出的培养拔尖创新人才、建设一流师资队伍、提升科学研究水平、传承创新文化、着力推进成果转化这五大建设任务,都是以学科为依托。没有一流的学科,就没有一流的学术,更无法建立一流的大学。

二、一流学科的建设路径

北京是一个多元化的社会,经济社会结构正在发生比较大的变化,人才需求的种类多,需求量也大。B大学作为一所市属院校,服务首都的影响力和能力要紧跟社会发展步伐。在“现代城市建设与环境工程”学科群建设的筹备阶

段，学校坚持立足北京、服务首都的办学定位，强调北京元素和北京特色，在学科建设、专业设置、人才培养、科学研究、社会服务、文化传承中与北京的经济建设相吻合，确定了5个方面的建设路径。

第一，立德树人，深化人才培养体制机制改革，探索多样化创新人才培养模式，构建多层级、多模式的人才培养培育体系和践行社会主义核心价值观。整合优秀教育教学资源，加强国家级精品资源共享课建设。深化研究生培养改革，提升人才培养国际化水平。

第二，以需求为导向，进一步凝练学科研究方向，促进多学科交叉融合。加强土木工程、环境、交通、城市规划、材料、信息等相关学科的交叉融合服务于京津冀城市群建设发展，冬奥会、世园会等重大活动，城市副中心和雄安新区建设，新机场等重点功能区及其配套的综合服务体系建设。依托“城镇污水深度处理及资源化利用”国家工程实验室等国家和省部级科研平台，致力于还首都蓝天碧水的科学研究与技术开发应用，为大气污染防治和环境改善提供科技支撑。依托“交通工程省部共建国家重点实验室”培育基地等省部级科研平台，建设“北京顺畅交通”的入才培养基地、干部培训基地、科技创新基地、文化展示与教育基地。

第三，构建高水平、国际化人才团队，完善激励评价机制和人才发展体系，增强人才队伍的创造活力和可持续发展能力，优化入才队伍结构，加强高端人才引领作用。立足青年教师骨干队伍建设，强化校内青年教师的发展。加强国际化师资队伍建设，提升教师队伍的国际化水平。设立面向“一带一路”国家的博士后专项资金，吸引“一带一路”国家优秀人才进入一流学科平台学习。完善激励评价机制和人才队伍保障体系。制定高层次人才队伍建设和条件保证政策，高层次人才岗位设置向一流学科倾斜；给予一流学科更大的自主权。

第四，发挥人才和智力优势，推进学校与京津冀区域、行业的战略协作，切实服务京津冀协同发展，实施“服务京津冀协同发展建设工程”。加强与政府部门的密切合作，积极承担和参与重大社会服务项目。完善科研社会服务评价机制和成果转化奖励机制；建立科研人员交叉任职的工作机制，鼓励跨学科组成科研大团队，探索产学研用的新机制和新模式。

第五，大力推进国际化建设，显著提升国际学科影响力。优化国际交流与合作体系，构建高水平学术交流平台。积极推进引智基地建设，探索国际国内

团队合作机制。大力发展留学生教育，积极承办各类国际学术会议、竞赛。

三、一流学科建设阶段性成就及借鉴意义

（一）一流学科群建设情况

2018 年学校围绕学科建设、人才培养、师资队伍、科学研究、文化建设、国际交流等方面开展相关工作，为学校“双一流”建设开局奠定了良好的基础。

第一，学校坚持内涵、特色、差异化发展，以北京“四个中心”的战略定位和京津冀协同发展的需求为导向，组织成立了学校“双一流”建设咨询委员会，结合学校发展实际，专家委员会审议制订了《B 大学推进世界一流大学和一流学科建设实施方案》，按照学校“三步走”的战略部署，加快推进世界一流大学建设；以一流学科建设为中心，带动学校学科建设的整体和分层次发展，启动地方与部属高校结对共建学科建设计划，开展北京市高精尖学科论证和建设工作；加强对学科的考核与动态管理，制定相应发展目标和评估体系，进一步优化学科布局和资源配置。

第二，学校建设了高水平人才培养体系，全力推进“四个回归”。进一步明确人才培养目标；落实一流专业建设，建设高水平本科教育；构建新型研究生培养体系，修订研究生培养目标，加强研究生制度规范建设，提高本科生读研比例，加强研究生导师队伍建设；扎实推进就业工作和创新创业教育。

第三，学校以人事分配制度改革为突破口，深化内部治理结构改革。进一步加强高层次人才培养与引进工作，探索建立长短期聘任相结合的人才特区；制定人事分配制度改革方案，构建科学合理的教师发展评价体系；总结学部制改革试点经验，进一步理顺校院两级管理体制；继续推进内部控制体系建设，进一步加强关键部门与关键环节风险防控。

第四，学校注重提升科技创新能力，突出一流科研对一流大学建设的支撑作用，深度对接全国科创中心建设；结合一流学科建设目标，整合优势力量全力推动国家重点实验室申报工作；完善科研绩效核算，重视高质量成果培育和产出，推进成果落地转化；组织申报聚焦京津冀一体化、雄安新区、“三城一区”和首都十大高精尖产业建设，统筹社会资源，进一步提升学校在首都功能定位中的贡献度。

第五，学校坚持文化育人，统筹推进大学文化整体提升工程。召开大学文化建设工作会，发扬大学文化，传承 B 大学精神；举办纪念改革开放 40 周年

主题展览，集中展示和宣传学校改革开放以来取得的重要成就；加强全媒体报道，拓宽学校文化传播渠道；完成楼体大字、学院大字、道路指系引统建设；开发学校文化创意产品，丰富师生精神文化生活。

第六，学校积极提升国际交往水平，加强国际化合作。加快推进“一带一路”中波大学联盟、京港大学联盟建设，继续打造北京一都柏林国际学院办学品牌；新开设全英文授课硕士项目，完善国际学生招生体系建设，制定针对国际研究生的培养方案。

（二）突出优势特色

学校立足学科特色，突出“京味”，体现“京韵”围绕首都发展需求，针对特大型城市可持续发展问题，为解决首都北京在城市建设、环境污染、交通拥堵等方面的现实问题，重点推进“现代城市建设与环境工程”学科群的建设；对标北京高精尖产业结构和四个中心建设需求，优化学科和专业设置，发展与双一流建设相关的材料科学与工程、控制科学与工程及光学工程等高精尖学科；大力促进学科交叉，推动基础学科、艺术、教育及经管类等人文社科类学科协同发展，形成层次分明、结构合理、布局完善、具有创新活力的特色学科生态体系。

（三）借鉴意义

“双一流”建设为地方高校带来了难得的发展机遇，文章结合B大学的实际情况，分析了一流学科建设的历史机遇、方案选择及建设进展等方面的内容，对地方高校建设一流学科有4点建议。立足现有基础，建设一流专业。建设一流专业是实现“一流学科”目标的重要途径，直接影响着一所学校的学科发展和人才培养。地方高校应当明确自身定位，并结合本校特色予以吸收和创新，拓展一流建设内涵，着力提升专业水平，使之在国际学术舞台上有自己的天地。

1. 扎根地方和行业，服务社会需求

学科建设内容应与地方经济和发展结合，打牢发展根基、强化办学特色，设立符合社会需求的专业，目标是解决地方社会需求和现实问题。

2. 培养一流人才，服务地方发展

专业培养也应当包含相关专业工作需要的能力和核心知识，使专业课程能够与目标达成一致。培养一批应用型人才，成为地方经济主战场上的主力军，努力成为加速地方创新驱动的策源地。

3. 坚持文化建设，理性推行国际化

师资队伍作为大学的文化传承及智力的载体，其经历、理念、知识和视野对其所在的大学有直接的影响，努力吸引并培养与国际同行旗鼓相当的师资。

四、结束语

中国共产党十九大报告强调要加快一流大学和一流学科建设。在“双一流”建设过程中，各类高校都在努力，地方高校的学校数量和学生数量均占全国的90%以上，地方高校被赋予了重要的发展机会与使命，应当积极作为，争创一流特色学科。“双一流”建设刚刚实施，还有很多问题有待进一步研究和落实。文章阐述了B大学在面对“十三五”和“双一流”建设的机遇中，结合地方社会经济结构调整，积极主动作为、错位发展理念遵循高等教育办学的政治逻辑、社会逻辑和学术逻辑，确定一流学科群的建设内容与建设路径，希望业内专家批评指正，共同探讨。

（信息来源：《北京工业大学学报（社会科学版）》2020年第2期）

欢迎访问发展规划处(学科建设办)网站

电子邮箱：hjnufzghc@163.com

<http://www.hjnu.edu.cn/fzghc/>

联系电话：0719-8846109