

# 高教动态

2020年第15期（总第65期）

汉江师范学院发展规划处（学科建设办）编印

2020年12月28日

## 高质量教育体系建设

### 目 录

- 加快构建高等教育高质量发展体系
- 翁铁慧：加快推进高质量教育体系建设
- 余林茂，张新平：识变、应变与求变 建设高质量教育体系
- 吴 岩：构建高质量发展体系 建设高等教育强国
- 杜玉波：适应新发展格局需要 推进高等教育高质量发展
- 马陆亭：推动“十四五”时期高等教育的高质量发展

### 加快构建高等教育高质量发展体系

12月3日，教育部召开新闻发布会，介绍“十三五”高等教育改革发展、思政工作、人才培养和科技创新等工作的有关进展情况。“下一步，我们将以新发展理念为统领，着力推进高等学校质量文化建设，加快构建高等教育高质量发展体系，努力开创高等教育提质创新发展的新局面。”教育部高等教育司司长吴岩3日表示。

吴岩介绍称，“十三五”期间，高等教育特别是人才培养取得的突破性进展、历史性跃升，主要体现在四个方面：

**首先，高等教育进入普及化发展新阶段。**

一是高等教育毛入学率不断提升。由 2015 年的 40%提升至 2019 年的 51.6%，在学总人数达到 4002 万，已建成世界规模最大的高等教育体系。二是高等教育多样化不断发展。研究型、应用型等各类高校各安其位各展所长，学科专业结构不断优化，高等教育多样化发展体系正在形成。三是中西部高等教育实力不断增强。持续实施中西部高等教育振兴计划，中西部高校人才培养、师资队伍、服务能力、管理水平显著提升。

### **其次，高等教育人才培养质量全面升级。**

可以概括为七大成绩。一是“以本为本”深入人心。召开新时代全国高等学校本科教育工作会议，“六卓越一拔尖”计划 2.0 启动会议，人才培养中心地位和本科教育基础地位不断得到巩固。二是价值塑造融入专业教育。召开全国高校课程思政工作视频会议，在全国所有高校、所有专业全面推进课程思政建设，思政课程与课程思政同向同行，构建起全员全程全方位育人的大格局。三是制定颁布教学质量国家标准。2018 年发布我国首个本科专业类教学质量国家标准，覆盖全部 12 个学科门类、92 个本科专业类、587 个专业、5.6 万余个专业点。四是专业认证质量实现国际实质等效。2016 年，中国工程教育正式加入华盛顿协议；2020 年，医学教育专业认证制度获得世界医学教育联合会(WFME)认定通过。实施一流专业“双万计划”，公布 4054 个国家级一流专业建设点，推进专业认证全覆盖。

### **另外，高等教育人才培养体系全面创新。**

主要体现在“四新”建设方面。一是新工科全面深化。二是新医科融合发展。将医学教育定位于“大国计、大民生、大学科、大专业”，将医学发展理念拓展为预防、诊疗和康养，服务生命全周期、健康全过程。国务院办公厅发布了《关于加快医学教育创新发展的指导意见》。三是新农科高位推进。四是新文科布局未来。五是课程建设水平全面提升。一流课程“双万计划”遴选国家级一流本科课程 5118 门，涵盖了线上、线下、线上线下混合、虚拟仿真和社会实践五类“金课”，全面示范带动高校本科课程建设。六是拔尖人才培养进入 2.0 时代。在 17 个基础学科实施拔尖学生培养计划，首批布局 104 个基地，为提升国家硬实力储备战略人才。七是创新创业人才培养全面展开。连续举办六届“互联网+”大学生创新创业大赛，1577 万大学生参赛。引领带动高校人才培养范式变革，推动形成新的人才培养观和新的质量标准。

### **再者，高等教育学习革命全面推进。**

有四个标志。一是召开中国慕课大会和世界慕课大会。2019 年召开中国

慕课大会，下星期我们将召开世界慕课大会，连续召开两个慕课大会，发布中国慕课大会北京宣言和世界慕课大会北京宣言，发起成立首个世界慕课联盟，推动在线教育发展。二是慕课数量和应用规模位居世界第一。上线慕课数量增至 3.2 万门，学习人数达 4.9 亿人次，在校生获得慕课学分人数 1.4 亿人次。推出“爱课程”“学堂在线”等在线教学英文版国际平台，形成慕课建设的中国方案、中国标准。三是信息技术与教育教学融合发展。开展慕课应用等培训班 6 万余次，培训老师超过 462 万人次，教师的教学理念、模式、技术、方法开始发生根本性变化。四是学习革命推动高等教育深刻变革。新冠肺炎疫情期间，所有高校全部实施在线教学，108 万教师开出课程合计 1719 万门次，在线学习学生共计 35 亿人次，改变了高等学校教师的“教”、学生的“学”、学校的“管”和教育的“形态”，形成了时时、处处、人人皆可学的教育新形态。

“下一步，我们将以新发展理念为统领，着力推进高等学校质量文化建设，加快构建高等教育高质量发展体系，努力开创高等教育提质创新发展的新局面。”吴岩说。

（信息来源：中国新闻网 2020 年 12 月 3 日）

## 加快推进高质量教育体系建设

教育部党组成员、副部长 翁铁慧

党的十九届五中全会明确了“十四五”时期我国发展的主要目标和重点任务，提出到 2035 年基本实现社会主义现代化的远景目标，清晰展现了我国进入创新型国家前列并建成文化强国、教育强国、人才强国、体育强国等宏伟目标和路径。教育对于经济社会发展具有基础性、先导性和全局性作用，必须紧密围绕贯彻落实党的十九届五中全会精神，紧密围绕社会主义现代化国家建设需要更好发挥作用。

**更好发挥创新型国家建设动力源作用。**在创新型国家建设中，企业是引擎，高校和科研院所则是动力源，必须做好以下几个方面工作：一是强化学科建设支撑力。根据国家战略需求和重大创新需要，加强顶层规划，突出急需、特色，增强学科专业的响应能力。二是增强原始创新基础驱动力。加大对基础学科长期、持续的支持力度，以超常规方式加快培养紧缺人才。三是加强高端人才培养供给力。以博士生教育为重点，持续强化高端人才培养力度。四是从基础教育源头提升创新思维突破力，全面提升青少年创新思维和能力，潜心培养创新

拔尖人才。

**更好发挥文化强国建设催化剂作用。**教育是提升国家软实力的重要支柱，应当更好发挥其文化强国建设催化剂的作用：一是筑牢理想信念思想基础。坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，大力改革创新思政课，整体推进“课程思政”，促进知识教育与价值引领有机统一。二是加快哲学社会科学体系构建，形成体现中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学学科体系、学术体系和话语体系。三是引领社会文明文化建设。挖掘高校蕴含的文化资源和独特的学科优势，引导师生践行社会主义核心价值观。

**更好发挥人才强国建设辐射源作用。**十九届五中全会要求深入实施人才强国战略，教育理应进一步发挥辐射源作用，全面提升教育教学质量，着力保证人民群众享受更加公平而优质的教育。多渠道加大优秀教师供给，让更多优秀的教师培养更多优秀的人才。

**更好发挥推进治理体系和治理能力现代化建设助推器作用。**教育是助推实现国家治理体系和治理能力现代化的重要领域，应注重做好以下两方面：一是构建政府、教育机构、社会三者新型关系，建立“管办评”相对分离又有机统一的制度；二是加快建立破“五唯”的教育评价体系，注重改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价。

全面实现党的十九届五中全会制定的宏伟蓝图任务艰巨，我们要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚持党对教育工作的全面领导，全面贯彻党的教育方针，聚焦落实立德树人根本任务，坚守为党育人、为国育才的总体要求，加快推进教育强国建设。

（信息来源：《光明日报》2020年11月16日）

## **识变、应变与求变：建设高质量教育体系**

南京晓庄学院教师教育学院 余林茂

南京师范大学教育领导与管理研究所所长 张新平

当前，我国教育发展迈入大有可为的历史机遇期。党的十九届五中全会审议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》明确指出：建设高质量教育体系，到2035年建成教育强国。这意味着我国教育事业发展走向新征程、新阶段、新时代，为此，教育工作者需要进一步准确识变、科学应变和主动求变。

## **准确识变：教育进入高质量发展新时代**

教育发展成就显著。新中国成立 70 多年来，特别是“十三五”期间，我国教育事业取得非凡成绩。根据 2019 年全国教育发展统计公报，学前教育毛入园率达 83.4%，九年义务教育巩固率达 94.8%，高中阶段教育毛入学率达 89.5%，完成高职扩招任务，高等教育毛入学率达 51.6%，各级教育普及程度达到或超过中高收入国家平均水平。可以说，我国教育总体水平已经进入世界中上行列，中国特色社会主义教育制度体系不断完善，中国特色社会主义教育自信持续增强。

教育需求愈加强烈。与现实的教育事业发展相匹配，社会公众对于高质量发展特别是美好的教育生活需求迈向高位。由于新时代我国社会主要矛盾已经发生变化，就教育系统而言，人民日益增长的美好生活需求在教育领域有着更加强烈的反映和期待。家长的教育夙愿从“有学上”更多地转向“上好学”，广泛的教育利益相关者希望拥有更高的教育获得感、教育幸福感、教育满意度，整个社会公众的教育需求迈向质量时代。

教育重心日益凸显。教育事业整体迈入质量为本的新阶段，根本上依赖于国家教育战略工作重心以质量为核心的转移。为办好每一所学校，教好每一名学生，近年来《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》等教育政策重磅频出，更加关注教育发展中的学校建设质量、教师发展质量和学生成长质量，“育人为本”逐步被确立为考量教育质量的核心要件。

## **科学应变：应对潜在教育风险及现实挑战**

新冠肺炎疫情暴发以来，世界百年未有之大变局趋势加速演变，教育走向高质量发展的同时遭遇诸多机遇与挑战，过程中仍有一些亟待化解的潜在教育风险，需要教育工作者在保持客观理性的同时，强化应对风险的底线思维，科学研判当前教育高质量发展所面临的发展形势与机遇。

应对新的教育质态。由疫情所造就的全球公共危机，给包括教育在内的各行各业均带来巨大挑战与危机，社会空间正处于全新构建之中。疫情期间，在线教学以压倒性的力量强势进入教育场域，“互联网+”、大数据、人工智能等技术教育融合的速度、广度和深度日益加强，线上线下互融互通的教育形态正在形成，学习者可以获得全方位、立体式、多元化的教育支持资源。然而，需要警惕的是，如何回应“互联网+”、人工智能等技术所带来的教育质态转型，避免从“数据红利”演变为“数据鸿沟”，从“智能驱动”演变为“智能压迫”，特别是城乡、区域、校际、群体之间的教育发展差距，绝不能在新技术革命下

进一步被拉大。科学解决好教育发展不平衡不充分的问题，丝毫不能松懈。

应对新的发展格局。新时代新形势下，我国经济社会发展转向以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。教育发展需要适应和主动服务于这一新格局，挖掘并构建自主发展的内生力量，以教育变革发展推进教育社会功能释放，促进教育内部以及教育与社会融合发展循环。当前，在国内国际双循环新发展格局下，大区域教育尤其是跨省域教育一体化发展的重要性日益凸显。随着长三角、京津冀、粤港澳大湾区、长江经济带、黄河经济带等一系列重大区域发展战略扎实推进，教育发展如何真正突破现有的行政属地藩篱，构建适应区域和产业发展需要的教育一体化发展布局 and 结构，在助力区域一体化发展过程中赢得新的发展机遇，需要提前做好宏观细密的规划。

应对新的质量革命。我国在从人力资源大国向人力资源强国迈进过程中，教育为国家各项事业发展提供强有力的知识支撑与人力资源支持。特别是在新一轮产业革命背景下，面对日趋激烈的国际竞争趋势与关键核心技术的壁垒限制，更需要重视教育之“国之大计、党之大计”的地位与力量，持续推进教育领域的质量革命，更新质量观念，重塑质量文化。就教育质量的内涵而言，其意义也更加丰富和多元，传统上指向于数量、规模的“单数质量”概念被摒弃，代之以包容性较强的基于过程的“复数质量”概念，这是一种突破视域局限的复合立体式的“大质量观”。而在质量话语表达上同时抱持更为丰富的价值元素，譬如将公平发展与教育质量联袂考虑，质量与公平互释互构，致力于“让每个孩子都能享有公平而有质量的教育”。

### **主动求变：以评价改革助推教育高质量发展**

教育高质量发展的新时代良好生态，需要匹配科学的评价系统，正如《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》）指出，教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。为引导全社会树立科学的教育发展观，当下亟待开展教育高质量发展的评价指标体系研究，系统推进教育评价改革，在评价设计与操作上进行观念、过程与方向的把握，以评价改革助推教育高质量发展。

一要注重观念更新。教育高质量发展之所以成为研究话语、实践话语与政策话语的风暴中心，汇聚多元智识力量，就在于它是教育现代化道路上塑造的新观念、新模式。作为一种全新的发展范式，其超越了以往数量补差与规模扩张的外延式发展观念，这对配套的教育评价观念提出更新要求，需要在总体上找准和构建教育评价的“大逻辑”，在发挥指挥棒功能过程中，破除“五唯”

困局，扭转绝对功利化倾向。同时，进一步更新评价的多元观念，坚持评价方式的科学性，将多元评价观念互补融合，“改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价”。

二要强化系统设计。“建设高质量教育体系”作为一项整体推进的教育战略，需要宏观、长程的系统设计，这对教育评价改革也提出相应的要求。《总体方案》指出，坚持统筹兼顾，针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点，分类设计、稳步推进，增强改革的系统性、整体性、协同性。通过教育评价的系统设计，助推教育高质量发展的整体性与综合性，构建更加完善的学校立德树人落实机制，更加健全的教师潜心育人的评价制度，更加多元的学生全面发展的评价办法，更加科学的社会选人用人方式。

三要关注建构取向。高质量发展是我国当前教育发展的历史定位与时代精神，根本上是要解决中国教育发展的战略性问题。在构建教育高质量发展评价指标体系的过程中，既要在遵从普适性原则基础上借鉴国际教育评价总体方案，更有必要在“国内国际双循环发展格局”中从中国特色社会主义教育实际出发，从教育规律和人才成长规律出发，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，形成应对中国教育自身发展逻辑的“评价逻辑”，构建和完善中国特色社会主义教育评价的体制机制，在发展质量上回归育人本质，落实立德树人根本任务。

（信息来源：《中国教育报》2020年11月18日）

## **构建高质量发展体系 建设高等教育强国**

教育部高教司司长 吴岩

党的十九届五中全会为新时代教育改革发展指明坐标方位，提出了新的更高要求。学习领会好、贯彻落实好全会精神，是当前和今后一个时期高等教育战线的头等大事，必须准确把握其核心要义，把全会精神切实贯彻落实到高等教育实际工作当中。

### **一、构建教育高质量发展体系**

这次全会明确提出“十四五”时期“建设高质量教育体系”，2035年建成教育强国，标志着中国教育进入了全面提质创新的新的时代。有五大方面我们必须给予应答。

一是在教育发展中明确工作的新方位。高等教育已进入普及化阶段，中国

教育将由高速发展转向高质量发展，进入了新的改革发展阶段，必须由如何做  
大转向如何做强，必须牢牢抓住主要矛盾和问题，锚定 2035 年建成教育强国  
的目标，从理念、目标、政策等方面实现根本性转变。

二是在教育工作中落实新发展理念。把创新、协调、绿色、开放、共享的  
新发展理念贯穿发展全过程和各领域，是“十四五”时期经济社会发展必须遵  
循的原则。创新是教育发展的根本动力；协调要求各级教育上下衔接、各  
类教育左右沟通，学校家庭社会协同育人；绿色是要按教育规律办学、按教  
学规律育人，让教育教学可持续发展；开放是中国教育由做大走向做强的关键  
一招，也是中国教育自信的重要体现；共享是通过全方位、深层次的供给实现  
更高质量的公平。建设教育强国是中华民族伟大复兴的战略工程，教育必须全  
面发挥好基础性、先导性、全局性地位和作用，率先贯彻新发展理念、构建新  
发展格局、实现高质量发展。

三是在教育功能上发挥好服务、支撑和引领作用。“小逻辑”服从“大逻辑”，  
教育自身发展要服从国家经济社会发展需要。要把教育作为新发展格局中的  
优先要素和内生变量，放到百年未有之大变局中谋划，放到新一轮产业和技  
术革命中思考。面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、  
面向人民生命健康、面向文化大繁荣，发挥教育的先导作用，支撑引领文化  
强国、人才强国、体育强国、健康中国、美丽中国、平安中国建设。

四是在教育改革中突出系统化思维。注重由要素发展观转向整体发展观，  
从发展模式、体制机制、结构类型、评价方式、内在活力、保障措施等方面  
对教育体系进行整体性流程再造、机制塑造和文化打造，以高质量统领教育  
改革发展稳定各项工作，实现规模足够大、结构足够优、体制足够活、类型  
足够全、质量足够高、效益足够好。

五是在体系建设中覆盖全学段、着眼大教育。从提高社会发展水平、增强  
国民素质、提升国家软实力的角度，推动学校家庭社会协同育人，全面研究  
基础教育、职业教育、高等教育、继续教育以及新教育形态等不同学段、不  
同层次、不同类型、不同形态的教育高质量发展的理念、目标、任务、政策  
措施等，建设高质量教育体系。

## **二、推动高等教育高质量发展**

高等教育进入普及化阶段，是这次全会作出的重要判断。要在新起点上构  
建高质量发展体系，建设高等教育强国，着力抓好“四个质量”，推动高校  
树立质量意识，掀起质量革命，建成质量文化。

一是抓根本质量。立德树人成效是衡量高校工作的根本标准。教育的高质量，核心是人才培养的高质量。从2018年全国教育大会、新时代全国高等学校本科教育工作会议到今年的全国研究生教育会议和即将召开的全国职业教育大会，人才培养“连续剧”接续全面展开。但我们必须看到，人才培养的中心地位和本科教学的基础地位仍不够牢靠。必须继续落实立德树人根本任务，把人才培养作为高校的核心工作，深化新工科、新医科、新农科、新文科建设，加快培养理工农医类专业紧缺人才，系统化培养拔尖创新人才。

二是抓整体质量。整体质量是高质量教育体系的重要标志。目前，高等教育在这方面的问题和短板仍突出存在：区域发展不平衡特别是中西部高等教育整体发展水平不高，资源配置不均特别是中心城市高等教育资源比较集中，教育的供给侧结构性矛盾比较突出，多样化发展不充分，急需建设与发展格局相适应的教育结构体系。要围绕“四点一线一面”战略布局，振兴中西部高等教育，保障中西部经济振兴、文化振兴、教育振兴、人才振兴和国家政治安全、社会安全、生态安全、网络安全。主动适应科技与产业发展需要，调整优化学科专业划分和结构。落实国家主体功能区规划，推动高等教育集群发展，培育特色优势专业集群，提升高等教育整体质量。

三是抓成熟质量。我国已经建成世界上规模最大的高等教育体系，初步形成了中国特色高等教育发展道路。改革发展已经开始进入深水区，部分领域开始进入无人区，如果没有成熟的理论指引就会迷失方向。必须加强新时代中国特色教育理论体系研究，特别是把握好高等教育进入普及化阶段的新特征新要求，加快构建世界水平、中国特色的高等教育发展理论，决不能“身子”进入普及化，“脑子”还在大众化，“习惯”还在精英化。同时，深入推进教育评价改革，健全建强高效富有活力的治理体系，激发教育事业发展的生机活力，推进治理能力和水平现代化。

四是抓服务质量。服务国家战略和区域发展的能力水平不够高是当前高等教育发展的主要问题。抓服务质量就是要发挥好教育的先导性基础性作用。推动高等教育与区域经济社会融合发展，发挥高等教育“集聚—溢出效应”，支撑和引领区域经济社会发展。提升关键领域自主创新能力，推进产学研协同创新，打造未来技术学院、现代产业学院、示范性微电子学院等，提升高等教育服务国家经济社会发展和重大战略的能力，助力提升国家硬实力、软实力、巧实力、锐实力。

（信息来源：《中国教育报》2020年12月8日）

# 适应新发展格局需要 推进高等教育高质量发展

中国高等教育学会会长 杜玉波

不论是对于世界还是中国，2020年都是极不平凡的一年。突如其来的新冠肺炎疫情席卷全球，世界进入动荡变革期，中国统筹疫情防控和经济社会发展取得重大战略成果，加快形成以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。在复杂的国内外形势下，高等教育将发生什么样的变革和发展，是大家共同关注的时代课题。2020年10月，党的十九届五中全会审议通过了《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》，擘画了中国未来5年乃至15年的发展新蓝图，开启了全面建设社会主义现代化国家的新征程。在中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局下，适应新发展格局需要，推进高等教育高质量发展，具有重要的意义。下面，围绕这个主题我谈几点思考，与大家交流。

## 一、构建适应新发展格局需要的人才培养体系

新发展格局，是党中央根据我国发展阶段和环境变化提出来的，是重塑我国国际合作和竞争新优势的战略抉择。我国高等教育的发展始终与国家民族命运休戚相关，与国家战略需要同频共振。党的十九大以来，习近平总书记从党和国家事业发展全局的战略高度反复强调“培养担当民族复兴大任的时代新人”。这既是实现“两个一百年”奋斗目标的必然要求，也是应对复杂国际形势、赢得国际竞争主动的迫切需要。当前，我们要置身新发展格局，深刻思考和回答好构建具有中国特色的人才培养体系的关键之问。

在人才培养的方向上，要毫不动摇。任何国家的教育都有意识形态的属性，都有为谁培养人、怎样培养人的问题，这是教育的价值和责任。我国教育的任务就是要培养中国特色社会主义事业的建设者和接班人，而不是旁观者和反对派。我国高等教育必须始终站稳这样的立场，树牢这样的观点，围绕“社会主义建设者和接班人”这个根本目标，落实立德树人根本任务，把党的教育方针全面贯彻到学校工作各方面，着力培养具有爱国情怀、社会责任感、创新精神、实践能力和国际视野的中坚力量，这对我们实现民族复兴大业具有长远战略意义。

在人才培养的地位上，要持续巩固。伴随经济社会的发展，高等教育不断被赋予新的使命和功能，但是最核心的还是培养人才。看一所大学办得怎么样，不是看一时的规模、数据，而是要以长远的眼光、历史的视野看它培养出什么

样的杰出人才和高素质劳动者。我国高校应更加强化以学生为本的理念，将更多精力聚焦到提高质量特别是本科教育质量上，切实保障人才培养的中心地位，培养勇于为党分忧、为国担当、为民族复兴担负责任的时代新人。

在人才培养的路径上，要尊重规律。人的培养过程带有普遍的规律性，遵循规律则事半功倍，违背规律则事倍功半。办好高等教育，要遵循人的成长发展规律、教育教学规律，加强学科、教学、教材、管理体系的统筹规划和设计，推动教学内容和方法因事而化、因时而进、因势而新，把知识传授、素质提升、能力培养到价值引领融为一体，努力构建德智体美劳全面培养的高等教育体系。

## **二、优化适应新发展格局需要的教育布局结构**

在世界高等教育发展史上，对任何一个强国而言，高等教育布局结构都有一个战略考量。上世纪70年代，发达国家进入高等教育普及化阶段。2019年，我国高等教育毛入学率达到51.6%，已经进入普及化阶段，但我国高等教育发展在区域城乡、学科层次等方面依旧存在不平衡不充分的矛盾，且成为制约高等教育高质量发展的最大瓶颈。构建新发展格局，应该在国内统一大市场基础上形成大循环，不是每个地方都搞自我小循环。我国高等教育布局结构的优化调整也是同样的道理。习近平总书记强调：“要立足服务国家区域发展战略，优化区域教育资源配置，加快形成点线面结合、东中西呼应的教育发展空间格局，提升教育服务区域发展战略水平。”“要优化同新发展格局相适应的教育结构、学科专业结构、人才培养结构”。

优化区域布局结构，关键在缩小差距。高等教育要适应新发展格局，既需要东部发达地区的率先引领，又需要中西部地区的迎头赶上，还需要各地方高校的创新发展。长期以来，由于政策资源、财政资源、人才资源的供给不平衡，造成高校空间布局上的不合理，呈现东部资源密集、中西部稀疏的“东高西低”格局。当前，要在政策引导、资源投入上进一步向中西部地区高校倾斜，加快实施新一轮中西部高等教育振兴计划，依托重大区域发展战略规划，促进高校主动与区域发展深度融合。

调整学科专业结构，关键在以特求强。学科专业建设应坚持有选择性的发展，要小而精，不要大而全。但不少高校仍热衷追求所谓“综合性”“全科式”发展，存在资源分散、只见“高原”不见“高峰”的问题。要坚持把社会需求作为学科专业设置和调整的重要因素，把落实国家标准作为学科专业建设的底线要求，建设好一批能够支撑国家急需、产业转型和区域发展的新兴交叉学科

专业，形成与经济社会发展相协调的学科专业布局。

建设分类办学体系，关键在错位发展。我国高校的类型层次应从“金字塔”转向“五指山”，形成梯度、对接需求，实现差异化发展。多年来，我国相当数量高校存在办学同质化现象，盲目攀高，一味追求学术型。解决这一问题，要针对不同类型层次高校的办学特点和区域需求，加快形成分类评价的体系标准和管理政策，构建起与我国大国地位相适应的高等教育层次结构体系，引导不同类型不同层次的高校都能办出特色、办出水平，在有为政府、有效市场的环境下，从同型竞争走向错位发展。

### **三、提升适应新发展格局需要的创新服务能力**

世界上的任何一所大学，首先属于这个国家和这个民族，它要以满足国家和区域重大战略为己任。构建新发展格局，是主动作为和长期战略，不是被动应对和权宜之计。当前，我国已经转向高质量发展阶段，继续发展具有多方面优势和条件，但创新能力不适应高质量发展要求的问题仍然突出。作为科技第一生产力、人才第一资源和创新第一动力的重要结合点，高校应适应新发展格局需要，在服务支撑国家人才需要和创新需求等方面担当更为重要的责任。

服务经济高质量发展，争当主力军。打造中国经济的升级版，必然要以中国高等教育的升级版为基石。高校要通过调结构、搭平台、创载体、建机制与区域发展深度融合，在区域发展中发挥战略支撑作用。要把开展创新创业教育作为高校综合改革的重要突破口，全面提升学生创新精神、创业意识和创新创业能力。要深化产教融合，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，促进人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合。

强化基础研究，甘坐冷板凳。基础研究是科技创新的“总机关”，是技术研发的源头活水。夯实基础研究，才能为科技实力的持续增长备足后劲。我国面临的很多“卡脖子”技术问题根子是基础理论研究跟不上，源头和底层的东西没有搞清楚。高校是科技创新体系的重要组成部分，要培养造就一大批“板凳甘坐十年冷”且具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和高水平创新团队，力争实现前瞻性基础研究、引领性原创成果的重大突破。

加快关键核心技术攻关，占领制高点。高校具有学科门类齐全、创新人才聚集等优势，应当在服务国家实现关键核心技术自主可控方面担当重要责任。面对国家战略需求，高校要进一步研究破解政策制度障碍，围绕国家急需的战略性问题、尖端领域的前瞻性问题，探索开展跨学校、跨学科、跨领域、跨国界的协同创新，优化科研资源配置，服务关键核心技术创新需求。

#### **四、形成适应新发展格局需要的教育评价机制**

教育评价改革是一项世界性、历史性、实践性的难题。教育评价既有国际公认的标准，也有适合本国实践的特色体系。我国的教育评价改革的目标是到2035年基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系。要实现这样的目标愿景，必须多措并举、全面发力，探索形成适应新发展格局需要的教育评价机制。

理念革新，思想先导。科学理念是正确实践的思想先导。各级各类学校要树立科学的教育评价观，将立德树人摆在学校工作的中心位置，围绕德智体美劳全面发展构建学生评价体系。要着力破除不科学、不合理的教育评价导向和做法，对学校不再简单以升学率来评价，对教师不再简单以考分排名来评价，对学生不再简单以考试成绩来评价，党政机关、企事业单位对用人不再简单“唯名校”“唯学历”是举。

注重破立结合，以立促破。要从教育规律和人才成长规律出发，在唯与不唯之间找到平衡，搞清楚从哪里突破、规则是什么、路径是什么。比如，破除“唯分数”方面，破的是将分数作为评价学生的唯一标准，立的是实现学生德智体美劳全面发展，回归育人本质；破除“唯论文”方面，破的是把论文作为教师职称评定、发展晋升的核心指标，立的是引导教师潜心教书育人。

注重综合施策，协同发力。构建新的教育评价机制，需要运用整体思维，协同发力，系统推进。具体来讲，就是要认真践行重师德师风、重真才实学、重质量贡献的价值导向，改进结果评价，扭转功利导向；强化过程评价，尊重客观规律；探索增值评价，挖掘发展潜能；健全综合评价，力避片面倾向

#### **五、完善适应新发展格局需要的大学治理结构**

建设具有中国特色、世界水平的现代高等教育，要构建以党委领导下的校长负责制为核心，以职能部门和专业院系为依托，以学术委员会、教代会、理事会等为支撑的现代大学内部治理体系，不断释放办学活力，激发办学动力，推进治理能力和水平现代化。

坚持党的全面领导，把握办学方向。要坚持和完善党委领导下的校长负责制这个根本制度，党委领导重在谋划和决策，履行把方向、管大局、做决策、抓班子、带队伍、保落实的职责，统一领导学校工作；校长负责重在实施和管理，全面负责教学、科研和其他行政管理工作，依法行使职权。要加强基层党组织建设，坚持围绕中心抓党建，抓好党建促发展，使学校发展建设与党的建设同步谋划、与党的组织同步设置、与党的工作同步开展。

完善思想政治工作体系，落实立德树人。坚持全员、全程、全方位育人的理念，构建纵向衔接和横向配合相统一、校内教育和校外培养相协同的思想政治工作体系。坚持融合贯通，建立既与中小学德育相衔接，又真正适合大学生成长特点的一体化育人体系。坚持系统思维，把思想政治教育贯穿到德育、智育、体育、美育和劳动教育之中，加强思想政治工作的整体性和系统性。坚持统筹兼顾，实现学校、家庭、社会协同育人，形成立德树人的强大合力。

完善内部治理结构，汇聚办学合力。要加快推进高校内部治理体系现代化，以“党委领导、校长负责、教授治学、民主管理”为基本框架，充分发挥学校各职能部门联动的工作优势，形成高效、协调、顺畅的运行机制。要注重激发院系“中场发动机”的作用，把党的教育方针和重大战略部署落实到院系的各项工作中来。要把学校的学术组织和群团组织作用发挥好，实现行政权力与学术权力既相对分离，又相互促进，形成相得益彰的良好工作机制。

## **六、开拓适应新发展格局需要的开放合作局面**

教育对外开放是我国改革开放事业的重要组成部分，也是人类命运共同体建设的重要内容。新发展格局是开放的国内国际双循环，不是封闭的国内单循环。习近平总书记指出：“要扩大教育对外开放，优化教育开放全球布局，加强国际科技交流合作，提升层次和水平。”当前国际力量对比深刻调整，我国正面临着“发展中的挑战”“打压中的突破”“开放中的博弈”等复杂局面，高等教育也面临着一系列新压力新挑战。应顺势而为、应时而动，统筹做好新冠疫情防控和教育交流合作，统筹用好国际国内两种资源，开拓适应新发展格局的开放合作局面，提升高等教育全球化的核心竞争力。

坚持扎根中国与融通中外相结合，“合力解题”。扎根中国是我国高等教育对外开放的根本原则和立场，要求我们必须坚持中国特色社会主义高等教育发展道路，立足中国国情和高等教育发展实际，扎根中国大地，解决中国高等教育发展中面临的重大现实问题。融通中外是对外开放的内在逻辑和方向，要求我们必须面向世界，聚焦世界科技前沿和国内薄弱、空白、紧缺学科专业，同世界一流资源开展高水平合作办学、高水平人才联合培养和科技联合攻关，汇聚全球资源和天下英才“合力解题”，以更加开放合作的姿态应对全球共同威胁和挑战。

坚持有选择的“请进来”、有章法的“走出去”、有目标的“深参与”。一方面，面向全球引进优质教育资源，强化对优质教育资源的消化、吸收和再创新，提升人才培养力。另一方面，争取与国外高等教育多对话、多来往，有进

有出、相得益彰，讲好中国教育故事，扩大对外影响力。特别要积极参与高等教育国际治理，深度参与国际高等教育评价标准、规则等的制定，在教育合作中提升国家形象，从不同文明中寻求智慧、汲取营养，深化国际融合力。

坚持开放共享与合作共赢，营造发展新格局。这次疫情给我们以深刻的启示，各国是休戚与共的命运共同体，重大危机面前没有谁能够独善其身，团结合作是应对挑战的必然选择。在这样的时代大背景下，我国高等教育要秉持开放共享、合作共赢的新姿态，体现作为一个负责任大国发展高等教育事业的使命、格局与担当精神，与世界各国高等教育建立起健康的可持续性合作关系，共同应对人类面临的挑战和风险，共同发展，共享发展成就。

（信息来源：《中国高教研究》2020年第12期）

## 推动“十四五”时期高等教育的高质量发展

国家教育发展研究中心副主任 马陆亭

党的十九届五中全会提出“以推动高质量发展为主题”，强调“建设高质量教育体系”。贯彻新发展理念、构建新发展格局、推动高质量发展，是未来各行各业的工作重点。强化体系建设、促进内涵发展是实现教育高质量发展的重要内容。高等教育要以体系建设为龙头，统筹推进各项工作，理顺普及化阶段的结构关系，推动扎根中国大地办大学的伟大实践。

**深刻认识高等教育正在发生的内涵变化。**独特的历史、文化、国情决定了我国高等教育必须走自己的发展道路。新中国成立后，我们通过借鉴苏联高等教育经验，迅速建立起适合当时社会主义建设需要的高等教育体系；改革开放后，我们积极向发达国家特别是欧美的大学学习，加快中国高等教育与世界高等教育的融合；“211工程”特别是“985工程”实施之后，世界一流大学建设、现代大学制度建设成为高教探索的重点；随着《现代职业教育体系建设规划（2014-2020年）》的制定与实施，对应用型高校特征的思考迅速升温。2014年5月，习近平总书记在北京大学师生座谈会上的讲话中指出：“世界上不会有第二个哈佛、牛津、斯坦福、麻省理工、剑桥，但会有第一个北大、清华、浙大、复旦、南大等中国著名学府。我们要认真吸收世界上先进的办学治学经验，更要遵循教育规律，扎根中国大地办大学。”这一论断表明新时代高校的面向、内涵发生深刻变化。当下，中美战略博弈使我们进一步认识到了这一论断的前瞻性。高等学校开启了从学习借鉴为主向创新模式的转变之路，其要义

是在满足社会需要中提升自我。

**着力构建满足新时代要求的高等教育体系。**我国高等教育已进入普及化阶段，高等学校需要面对世界百年未有之大变局和中华民族伟大复兴战略全局，要适应新时代社会主要矛盾变化，在国家需求中找方位开天地，实现内涵式发展。世界高等教育已走过八九百年的历程，许多国家都结合自己的传统、文化、体制等形成了自己的结构体系。各国高等教育体系有共性也有个性，但总体都契合国家发展需要。创新是心脏动力，应用是血液循环，国家、社会、百姓的需求是多样化的，这些都不可或缺。高校要在特色发展的道路上前行。“十四五”时期，高校要特别加强“补短板”工作。“双一流”建设高校要在加快培养紧缺人才、攻克关键核心技术上发力。应用型高校要大力培养技术技能人才，增强社会适应性，建设好普职融通、产教融合等“立交桥”。

**加快推进高等教育的模式变革。**高等教育普及化阶段的到来、新一轮科技革命激发的产业变革、中美战略博弈下的高教国际化应对、新冠肺炎疫情催生下的线上教育大规模实践等，都在进一步推动着教育的模式变革。办学和育人是高等学校的永恒主题，而时代正赋予其新的内涵。模式要围绕内涵展开。新时代的办学即扎根中国大地办大学，高等学校要面向中国的实际，解决中国的问题，服务中国的发展，其办学模式需要跟进。新时代的育人即落实立德树人根本任务，要推动建设良好教育生态，坚持以德为先、能力为重、科学成才，高校教学模式需要创新。新时代，信息技术手段的开发利用不可忽视，课堂教学、实践教学、线上教学的混合模式将主导变革与发展。

展望未来，高等教育的地位在不断提高、作用在不断加强，扎根中国大地办大学，落实立德树人根本任务，我国高等教育将在创新发展中为世界贡献中国模式。

（信息来源：《中国高等教育》2020年第23期）

欢迎访问发展规划处(学科建设办)网站

<http://www.hjnu.edu.cn/fzghc/>

电子邮箱：[hjnufzghc@163.com](mailto:hjnufzghc@163.com)

联系电话：0719-8846109