

# 高教动态

2021年第9期（总第74期）

汉江师范学院发展规划处（学科建设办）编印

2021年9月24日

## 学科建设

### 目 录

- 地方高校高水平学科建设的模式、难点与对策
- 新建本科院校内部学科建设质量保障体系的建构与实施
- 地方师范学院学科建设要精准把握“五性”

### 地方高校高水平学科建设的模式、难点与对策

学科是高校人才培养、科技创新、社会服务的载体和依托，大力推进一流学科建设既是加快“双一流”建设的核心内容，也是增强高校内涵式发展能力的关键所在。地方高校是我国高等教育体系的重要组成部分，在统筹推进“双一流”建设宏伟征程中，地方高校也不可或缺。国家出台的系列政策文件也对加快地方高校学科建设提出了明确要求，尤其是《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》中明确提出，要“积极推动本地区高水平大学和优势特色学科建设，引导‘双一流’建设高校和本地区高水平大学相互促进、共同发展，构建协调发展、有序衔接的建设体系”；要“统筹推进‘双一流’建设与地方高水平大学建设，实现政策协同、分工协同、落实协同、效果协同”。“十四

五”开局在即，面对新形势新任务，如何抓住发展机遇、直面发展难题、破解发展瓶颈，加快高水平学科建设进程，成了地方高校改革发展的时代重要命题。

## 一、地方高校高水平学科建设的典型模式

长期以来，在我国地方高校的探索和实践，遵循学科内在逻辑、优势先导逻辑、需求导向逻辑、平台支撑逻辑等学科建设逻辑，分别形成了学理模式、领域模式、集团模式、平台模式等典型的学科建设模式。

### 1. 以学科逻辑集成的学理模式

高水平学科建设的学理模式遵循学科内在逻辑，以加强有逻辑关联学科的关键要素、夯实学科基础资源为抓手，推进高水平学科建设。

具体而言，一是通盘设计学科体系，即统筹考虑学校办学历史传统、未来发展规划、学科发展优势、现有资源条件等关键要素，加强对学科发展的系统谋划，有计划、有组织、分步骤地推进高水平学科建设。

二是打造学科队伍，也就是在将既定学科确定为重点建设学科后，给予更多政策优惠和支持，加大重点学科的引才、育才力度，根据学科发展需要，加快建立高水平的学科团队。三是营造有利发展环境，即建立重点建设学科专项支持政策体系，为重点建设学科建立“绿色通道”和“发展特区”，给予其在科研财务制度、人才跨学科合作制度、人员激励与评价制度等方面更多的优惠和支持。

### 2. 以优势先导重整的领域模式

高水平学科建设的领域模式遵循优势先导逻辑，以做大做强优势学科带动学科领域和学科群的发展为重点，加快高水平学科建设。

一方面，要做大做强学校优势学科，强化优势学科发展的引导作用。为此，需统筹学校学科发展全局，充分考虑学科已有发展基础、学校未来发展规划、未来经济社会发展的人才需求等因素，综合确定学校重点建设的优势学科；进而对优势学科优先明确发展规划、优先保障经费投入、优先满足发展需求，全面提升优势学科的高端人才聚集、高素质人才培养、高质量科研成果产出、高水平社会服务的能力，增强优势学科对学校其他相关学科的战略辐射和引导能力。

另一方面，要围绕优势学科整合资源，推进优势学科集群发展。换言之，将优势学科作为学校发展的主干学科，紧紧围绕优势学科的发展需要整合资源，推动形成以主干学科为核心、基础学科和支撑学科共同发展的良好学科布局，以聚力推进优势学科的异军突起，带动学校整个学科体系的发展。

### 3. 以区域需求组建的集团模式

高水平学科建设的集团模式遵循需求导向逻辑，以加强学校学科建设与区域产业需求对接、构建区域需求导向的学科群为突破口，助力高水平学科建设。

一方面，高校要密切关注区域产业发展需求，构建学科建设与区域需求间的动态调整机制。具体而言，要将学校学科建设与区域产业发展需求挂钩，在学校方面建立由学校管理者、专业课教师、地方政府人员、相关行业专家、地方大中型企业管理者等多方主体参与的社会人才需求预测组织，从而依靠多方力量、吸纳多方意见、集聚多方资源，密切关注区域主体产业发展的人才需求，不断根据区域产业发展需求动态调整学校学科建设布局。

另一方面，高校要围绕区域发展重大战略需求，建立学校与区域重大需求相适应的学科体系。学校既要瞄准区域重大发展战略及大中型企业的人才需求，结合学校学科建设已有基础，科学规划学校重点建设的主干学科，也要紧紧围绕主干学科整合其他相关学科，推进形成面向区域重大需求的主干学科与其他相关学科同步发展的学科集团化发展格局。

### 4. “搭天线”向外借力的平台模式

高水平学科建设的平台模式遵循平台支撑逻辑，以建设高水平学科发展平台为依托，助推高水平学科建设。

一方面，高校应紧跟国家及区域发展的重大项目，建立各类高水平学科发展平台。换言之，要紧密关注国家及区域发展重大项目并及时抓住战略机遇，结合学校学科发展的特点和优势，汇聚全校之力、加强系统谋划、推进协同创新，通过校内外合作共建国家级科研基地、省部级基地、地市级基地，或以“先校内自建，后争取支持”等方式建立水平较高、层次分明、分布广泛的学科发展平台，为学科长远发展积蓄实力。

另一方面，要依托学科发展平台调整学科体系，形成平台引领的学科建设

模式。为此，既要促使学校学科建设与平台建设“同频共振”，加强统一规划、统一支持、统一发展，还应该围绕学校学科发展平台尤其是重大学科平台适当调整学科发展体系，将重点学科建设与重大学科平台发展相统一，以加大对学科平台发展的重点支持和政策优惠，促进学校学科体系的快速发展。

## 二、地方高校高水平学科建设的主要难点

当前，一些地方高校存在学科发展谋划不足、引才育才条件不佳，以及学科建设标准不明、学科科研基础不牢、学科发展路径不清等问题，亟待在综合改革中统筹破解，从而加快学科建设步伐。

### 1. 学科发展谋划不足，科学发展定位难

科学的发展谋划是高水平学科建设的前提，尤其是一些地方高校在办学资源不足、优势不强的情形下，系统科学的谋划显得更为重要。但是，有的地方高校学科发展谋划还相对不足，学科建设还没有明确目标定位、建设重点和建设模式，高水平学科建设方向仍模糊不清。

第一，学科建设的定位和谋划不足，建设目标不清。科学的学科建设目标定位，往往既立足于经济社会发展需求与学校发展战略目标，又与学校已有学科发展基础及基础教育资源状况相适应，能够为学科建设提供清晰的目标指引。而从地方高校学科建设目标定位的实际情况来看，有的高校学科建设还缺乏科学论证和整体规划，建设目标还不够明确。主要表现为学科建设呈现自由散漫、盲目发展状态，学科方向多而杂，缺乏长远的发展目标，也未形成稳定的发展方向，学科发展的内耗问题突出。

第二，学科建设重点谋划不足，建设重点不确定。高校推进高水平学科建设，应在科学选定重点建设学科后对其进行长期稳定的政策支持和重点建设，才可能有所突破。而当前有的地方高校在学科建设中缺乏重点建设的意识，在学科建设的实际管理和支持过程中既没有主次之分，也经常由于人员情况、个人喜好、发展利益等发生变化而不断调整学科建设重点，致使重点学科摇摆不定，方向设置时有更替，建设成效也不可能尽如人意了。

第三，学科建设模式谋划不足，建设模式不一。探索建立既符合校情又相对成熟的学科建设模式，是推进高水平学科建设的关键。然而一些地方高校对

“什么是学科建设”、“怎么建设学科”等基础性问题还认识得不够清晰，学科建设存在资源整合度低、布局重点不清、忽视重大项目培育等问题。这最终使一些地方高校对各种学科建设模式都浅尝辄止，学科发展也“不温不火”。

## 2. 引才育才条件不佳，学科建设聚才难

一流的人才队伍是高水平学科建设的根本依托，而高端人才流动呈现向东南沿海地区流动、向部属高校集中的两个特征，有的地方高校加之引进和培育人才的条件不佳、机制不畅等原因，难以有效聚集学科发展所需要的高端人才，致使高水平学科建设后劲不足。

第一，学科发展平台较低，对高层次人才的吸引力不够。高水平的学科发展平台是高水平学科建设的基础，也是吸引高层次人才的关键。与部属高校相比，有的地方高校学科发展平台的整体水平较低，又受办学经费有限等因素的影响，也难以提供较高的工资待遇与福利保障，致使学科发展长期面临人才增量不足、对学科带头人等高端人才的吸引力不足等困境。

第二，人才引进规划不佳，学科队伍结构有待优化。有序引进学科发展所要高层次人才，能够为高水平学科建设注入强大动力。然而一些地方高校在引进高层次人才方面还缺乏系统科学的规划，出现了盲目引进等短视行为。具体表现为，有的高校为了迎合市场需求而急于申报新专业，或受学位点评估、教学评估的硬性指标限制，为达到相关要求而不得不仓促引进一些高学历、高级职称人才，但由于缺乏系统规划，使得学科发展急需的人才没引进来，不切合需要的却引进了太多，“人才积压”和资源浪费问题突出。

第三，人才培育机制不畅，学科队伍专业发展受限。完善的人才培育机制是加快教师专业发展、提升学科队伍整体水平的重要保障。当前，一些地方高校尚未建立完善的教师专业发展机制。从现实情况看，多数地方高校由于生师比过大、师资力量比较薄弱，一些新进教师往往经简单培训后便立即上岗，而且教学任务也比较重，此后再没有充足的时间参与培训；同时，一些学校由于本身不够重视，加之资金有限、机制不畅等原因，没有完善的教师发展支持体系，这既不利于教师个人的专业发展，也不利于学科队伍潜能的充分发挥。

### 3. 学科建设标准不明，考核标准落实难

明确的学科建设考核标准是充分凝聚共识、积聚力量、激发学科建设潜能的关键所在，而目前有的地方高校学科建设考核评价标准还不够系统和明确，各类主体考核实践的落实难度较大，高水平学科建设动能激发不力。

第一，建设单位考核标准不明，建设效果难以把握。自我国“双一流”建设政策正式实施以来，学界和业界都十分关心“双一流”建设的评估标准，但到目前为止还没有出台明确的“双一流”建设成效评价标准。2018年下半年，我国正式启动了“双一流”建设中期评估工作，但这些评估多是由高校自身对标“中国特色，世界一流”的整体标准进行质性评价，未探索形成具有共识的评价标准。同时，由于一些高校的学科发展定位不清、表述不够具体清晰，也使得评价标准的实践操作性较差。

第二，学科团队考核标准不明，绩效评价难以落实。建立完善的科研团队考核标准体系是激发团队效能、加快学科发展的重要举措。而从一些地方高校的实际情况看，一方面，一些学校的学科团队意识较为淡薄，队伍内部的沟通协调机制不健全，方向和力量分散，领头人不带头、团队不成团队，学科发展缺乏合力；另一方面，一些学校还未建立单独的学科团队评价体系，也有一些学校的相关评价指标体系不够全面与合理，而且行政力量干预过大、评价方式不科学等问题也比较突出。

第三，教师个人考核标准不明，个人贡献难以考评。落实教师个人评价是释放学科建设潜力、激发学科建设活力的关键。但是，当前一些地方高校由于学科团队建设意识淡薄、学科评价体系建设滞后等因素掣肘，往往较多地对教师个人开展单纯的绩效评价，更多关注教师个人发展，较少将教师评价放在整个学科发展的背景中统筹考虑并加以落实。学校针对学科队伍内部不同身份人员的评价机制不健全，使学科建设常“有带头人没责任人、有目标没指标、有要求没考核、有考核没奖惩”，学科建设也就只能是松松垮垮、走走停停、缺少干劲。

### 4. 学科科研基础不强，科研难出大成果

重大科研成果产出是高水平学科建设的助推器，而一些地方高校受科研基

础薄弱、科研模式不成熟、科研机制不健全等因素的影响，难以产出重大科研成果，科研影响力比较有限，高水平学科建设的支撑力因此不强。

第一，科研基础薄弱致使难出大成果。厚实的科研基础是产出重大科研成果的基本条件，而一些地方高校由于所处地域、办学历史和办学经费等因素的限制，无论是学科发展还是科研基础都相对薄弱，整体实力与部属高校和重点高校的差距十分明显。主要表现在科研意识比较淡薄、研究方向不够明确、科研队伍不够精干，科研项目资金有限、平台建设相对薄弱，科研成果较少、重大科研成果稀缺，科技创新能力有限等方面。这些使得地方高校在深入推进科技创新、加快重大科研成果产出上步履维艰。

第二，“游击性科研”使得难出大成果。当前一些地方高校的科研存在“散、短、繁”的“游击性”特征，不利于产出重大科研成果。一是科研团队意识不强，科研人员多是“各自为战”、“一人一个山头”，“单兵作战”显得力量较为薄弱；二是科研项目大多都是“短平快”项目，能拿到什么课题就干什么，研究方向的持续型和稳定性较差；三是科研人员往往承担着种类和数量繁多的课题，精力分散、用心不专，每个方向的研究深度因此比较有限。科研人员处于这种力量单薄、方向不稳、用心不专的科研状态，难以产出重大科研成果。

第三，科研政策和机制不健全，难出大成果。完善而又灵活的科研政策和机制是促进学科产出重大科研成果的重要保障，其中，科研财务制度和教师评价制度是最核心的制度。从有的地方高校的财务制度来看，在财务管理中还存在管理理念滞后、制度不健全、模式不成熟等问题，对科研经费“控制过度，管得过死”，科研经费管理欠缺灵活性；从教师评价制度看，还存在评价目的重管理轻引导、评价内容重局部轻整体、评价指标重数量轻质量、评价方法重定量轻定性等问题。这些问题都不利于重大科研成果的研发和产出。

#### 5. 学科发展路径不清，凸显学科特色难

清晰的学科发展路径是高水平学科建设的保障，而在地方高校中，学科建设路径盲目照搬部属高校经验和国家统一学科目录的较多，结合自身实际情况自主探索的较少。较多高校契合实际的学科发展路径还不清晰，高水平、有特

色的学科建设并不彰显。

第一，盲目模仿部属高校的举措，自我探索不够。相比于部属高校，地方高校整体较差的办学条件、较低的办学水平和较弱的办学实力都一定程度使其在学科建设中表现出不自信，因而往往倾向于向部属高校学习。此外，自高等教育扩招来，一些地方高校纷纷增设学科、扩大校区，刻意追求规模效应，这使其没有太多时间去探索适合自身的学科建设路径，更是强化了盲目照搬部属高校学科建设模式的思维逻辑。但是，由于这些模式大多“水土不服”，“贪大了数量，摊薄了质量”，使地方高校陷入“强势学科不强，弱势学科更弱”的窘境。

第二，紧跟国家学科目录，自我调适不多。由于办学历史相对较短、办学经验有限、办学模式不成熟等原因，一些地方院校为了“少走弯路”而在学科建设上紧跟统一的国家学科目录，但结合自身实际情况的自主调试较少。而从现实情况看，“地方举办，地方投资，隶属地方”的特点，决定了地方高校要取得更好的发展就必须坚持服务地方的战略方针。学科建设紧跟国家学科目录而较少与地方实际结合，既使得地方高校服务地方的能力不足，广辟办学资源受限，也致使学科发展特色难以充分显现。

第三，学科融合机制不畅，创新难度较大。学科交叉融合是寻找新的学科增长点、凸显学科特色的重要举措。而一些地方高校还未形成完善的学科交叉融合机制，学科交叉融合创新的难度较大。主要表现为学科资源配置机制不完善，一些学校内部的结构性矛盾突出，二级学院和学科建设独立性较强，学院之间、学科之间、人员之间协同创新较为困难，院系和学科的“条块分割”、“各自为战”非常明显；此外，部分高校在科研人员流动、聘任、职称评定、绩效评价等方面的机制建设水平也难以适应协同创新的要求。

### **三、地方高校高水平学科建设的对策建议**

面对高水平学科建设的难点，地方高校需从加强学科发展规划、优化人才引进氛围、明晰学科建设标准、改善学校科研环境、创新学科发展路径等方面着手，全力打造高水平学科建设高地。

## 1. 加强学科发展谋划，实现科学精准定位

地方高校要加强对学科建设目标、重点、模式的系统谋划，以精准的学科建设目标和适宜的学科建设模式为高水平学科建设提供方向引导。

一是加强学科建设定位谋划，促进各学科错位发展。要统筹考虑区域经济社会发展需求、学校发展战略目标、学科发展已有基础以及学校教育资源状况，将学校顶层设计与院系深度谋划相结合，在多层次科学论证的基础上清晰界定不同学科的建设目标，明确学科建设的主攻方向，推进学校不同学科错位发展、协同发展。

二是加强学科建设重点谋划，引导部分学科率先突破。要坚持“差别支持、重点优先”的学科重点建设战略，针对不同学科的发展目标定位，采取不同的支持方式和建设策略。要坚定不移地优先支持重点建设学科，举全校之力给予重点建设学科更大的资金投入、资源支持和政策优惠，大力促进重点建设学科优先发展、优先取得突破，从而带动学校整个学科体系的快速发展。

三是加强学科建设模式谋划，不断优化学科建设模式。要加强学科建设基本理论研究，同时深入调研特殊校情、学科建设基础和发展条件等关键要素，加快构建既符合学科建设内在逻辑又符合学校实际情况的学科建设模式。总之，地方高校要通过明确学科建设方向、夯实学科发展基础、优先支持重点建设学科、完善学科建设机制，在实践中不断完善学科建设模式，使其更加契合学科发展实际，推进学校各学科协同发展。

## 2. 优化引才育才氛围，汇聚各类优秀人才

强化学科平台建设、完善人才引进模式与人才培育机制，以良好的氛围汇聚各类优秀人才，这将为地方高校高水平学科建设注入强大动能。

一是加强学科平台建设，夯实学科发展基础。既要根据学科建设目标，加强学科平台建设的统筹规划，厘清各学科平台的建设重点、任务分工和推进机制。也要将虚体平台与实体平台、实体硬件平台与网络软件平台的建设相结合，在全面建设的基础上突出对重点学科平台建设的优先支持，使平台建设有计划、有组织、有重点地系统推进。还要不断完善学科平台建设的管理、监督和激励机制，为平台建设提供坚实保障。

二是完善人才引进模式，有序引进高端人才。要树立科学的人才观，结合学科建设需要对人才引进工作进行系统性规划。既应推行教师总量管理制度，在准确把握学科发展师资需求的基础上坚持“以我为主、按需设岗、按需引进”的原则，完善岗位分级分类管理和聘任制度，包括不同类型人才的选拔标准和聘用程序；也应建立重点学科人才引进与高端人才引进的“绿色通道”，将保证重点学科人才需求与有序引进高端人才同步推进。

三是健全人才培育机制，提升学科队伍实力。要加快建立健全教师专业发展机制，强化教师发展专项投入与重点支持，全面提升学科队伍水平。为此，一方面应完善契合教师效能提升的岗位培训制度，将线上培训与线下培训相结合，在岗学习、专题培训、外出访学等相结合；另一方面，应搭建完善的学校——地方政府——国家梯次递进的教师专业发展项目体系，为教师专业成长提供清晰的路径。

### 3. 明晰学科建设标准，落实学科建设考核

地方高校应健全学科建设、团队贡献和个人绩效的评价机制，以完善的学科建设考核机制激发各类主体的学科建设潜能，为高水平学科建设增添活力。

一是完善学科建设自评体系，对标对表世界一流。要结合不同学科建设目标定位，根据“中国特色、世界一流”的整体导向，充分参考教育部初步提出的一流大学和一流学科建设两套动态监测指标体系，重点关注“坚持正确建设方向”、“坚持国内或省域高水平目标”、“突出服务国家战略”、“突出内涵发展导向”、“体现学校和学科特色”等要求，进一步细化学科建设评价指标体系，为把握学校学科建设整体情况提供科学依据。

二是健全学科团队评价机制，激发团队建设效能。在评价对象上，要转变重个体评价、轻集体评价的传统评价观念，建立健全学科团队考核评价机制，从促进学科发展的角度对整个学科团队进行综合考评，重点关注团队协作能力、人才培养能力、科技创新能力、社会服务能力和内部辐射能力等团队能力。在评价方式上，应统筹学科团队自评、学校层面评价与第三方评价等多种评价方式，全面把握团队学科建设状况，激发团队学科建设效能。

三是改革教师绩效评价方式，突出学科建设贡献。要改革只关注教师个人

发展的评价方式,更多地将教师个人评价放在整个学科团队发展中进行综合考量,重点考察教师在个人发展基础上对学科发展作出的突出贡献,引导教师将个人发展与学科发展相统一;另外,还应针对学科团队中不同身份教师采用不同的评价标准,推进教师分类评价,着力激发每位教师的能动性。

#### 4. 改善学校科研环境,聚力产出重大成果

地方高校要加大科研专项投入,不断完善学校科研模式和机制,以良好的科研环境孕育重大科研成果,为高水平学科建设提供强大支撑。

一是加大科研专项投入,改善科研基础条件。要充分重视科研对学科建设与学校发展的重要意义,将科研作为一项重要工作与其他工作进行统筹规划。要加大科研经费专项投入,根据学科建设需要在校内设立类型多样、层次分明、重点突出的科研项目体系,由此强化学校项目对省部级和国家级重大项目的培育功能,不断提高教师的科研能力;同时,还要加强科研基础资源建设,努力改善学校科研硬件条件,尤其应强化重点学科方向的实验室建设,为科技创新奠定坚实基础。

二是大力完善科研模式,推进团队协同创新。地方高校要加快改革“游击性”科研模式,以学科为单位加强对教师科研工作的统筹管理。要根据学科建设目标凝练重点研究方向,引导教师将个人研究与学科重点方向相统一,集中力量在学科重点方向上申报系列重大科研项目;同时,要推进教师的全员协同创新,使教师长期在“一处着力、一处用心”,通过深耕学科重点方向来培育重大科研成果。

三是不断优化科研机制,营造良好的科研环境。要将“管理思想”加快转变为“服务理念”,着力构建以服务为核心的科研政策机制,在合法范围内最大限度地给予科研人员以方便和自由,特别是要重点推进科研经费管理制度改革,在允许的范围内最大限度地减少不必要的行政审批和管理程序,使教师从“报账”、“填表”等具体且繁杂的事务中解脱出来。

#### 5. 创新学科发展路径,培育学科发展特色

地方高校应坚持面向区域特色产业与重大需求,不断完善学科交叉融合机制,以创新学科发展路径进而培育学科发展特色,为高水平学科建设增色添彩。

一是立足区域发展特色，建立特色学科体系。立足区域发展、扎根实践探索、贴近民族文化，是我国一些地方高校的重要特征，学校需以充分挖掘区域特色来培育特色学科。既要密切关注区域特色产业需求，构建与特色产业相适应的学科体系；也要加强学科建设的改革探索，不断积累经验并总结提升，探索建立独具特色的学科体系；还要深入研究区域民族传统、民族智慧和民族精神，构建独具民族特色的学科体系。

二是面向区域重大需求，推进学科集群发展。地方高校要充分发挥“立足地方、面向地方、服务地方”的办学优势，统筹学校学科建设与区域产业发展重大需求，坚持根据区域重大需求调整学科专业体系，推动形成区域重大需求导向的学科专业集群，以区域需求为学科建设“着色”。

三是完善学科融合机制，促进学科交叉融合。要加快革除影响和阻碍学科交叉融合的制度性因素，在加强交叉学科建设与发展规律研究的基础上，建立健全有利于推动和促进学科交叉融合的管理制度与规范。在改革方向上，要重点解决现行学科管理机制“刚性较强、弹性不够”，“界限分明、包容不够”等问题，增强学科管理机制的弹性、包容性和灵活性。还要不断完善学科交叉融合机制，以设立跨学科重大科研项目、搭建跨学科发展平台、健全人事管理制度等为重点，推进学科交叉融合，培育学科发展特色。

（信息来源：周海涛、胡万山《高等教育研究》2020年第3期）

## **新建本科院校内部学科建设质量保障体系的建构与实施**

在我国全面推进“双一流”建设的背景下，高校核心竞争力的提升在于学科建设质量提升。新建本科院校是指1999年以后新建、合并、升格的应用型本科院校。截至2019年6月，我国共有新建本科院校69所，占1265所本科院校的56.88%。新建本科院校大都是由专科或高职院校合并升格而来，大部分没有研究生培养资格，更没有获批硕士学位授予单位，没有资格参加学科评估，学科建设质量提升缺乏体系化的举措。在“双一流”建设背景下这些新建本科院校该如何保障学科建设质量，成了一个亟待解决的问题。

## 一、新建本科院校内部学科建设质量保障的理念建构及难点分析

### （一）新建本科院校内部学科建设质量保障的理念建构

高校的学科建设是根据经济社会发展趋势和学科发展内在规律，对学科体系与结构进行科学规划，通过硬件的投入和软件的积累，培养高层次人才，加强学术创新和进行社会服务的一项系统工程。根据教育部学位与研究生教育发展研究中心学科评估以及省级学科绩效评估指标，学科建设质量主要体现为学科师资队伍建设质量，人才培养质量、科研创作质量、社会服务质量以及国际交流质量符合学科学术发展规律和满足社会发展需求的程度。学科建设质量具有主体性、可测性以及增值性。

何谓学科建设质量保障？国际标准化组织（ISO）认为，“质量保障必须提供充分的证据，用以证明组织有足够的满足相应的质量要求。质量保障是指为使人们确信某一产品、过程或服务的质量所必需的全部有计划、有组织的活动。这种活动的标志或结果就是提供证据。”Wahlen 在 2006 年提出质量保障的定义，认为它“强调质量评价和质量改善。不仅强调质量的保持而且强调质量的持续改善”。国内研究高等教育质量保障的先驱者陈玉琨先生认为，“质量保障就是质量评价与质量控制活动的进一步深化与系统化。”由上可见，质量保障主要包括管理和评价两部分。但就学科建设的特殊性而言，学科建设质量保障还需包括建设部分，建学科主要是指在挖掘现有学科建设优势的基础上，通过重点投入，重点建设，突出特色，不断累积学科优势的过程，把“建学科”纳入学科建设质量保障体系符合质量提升之道。因此，新建本科院校内部学科建设质量保障包括学科的建设、管理和评价。学科建设质量保障的起点是学科定位和目标，三条主线是学科建设、管理和评价，终极目标是教师、学生主动生成丰富的教学、科研创作、社会服务、国际交流成果证据。

学科建设质量保障分为外部质量保障和内部质量保障。ESI 大学排名、我国“一流”学科建设、教育部学位与研究生教育发展研究中心开展的学科评估、省级学科绩效评估等，对于高校而言都属于学科建设外部质量保障，在上述外部质量保障中，新建本科院校只能参加省级学科绩效评估，无缘其他评估，因此对于新建本科院校学科建设质量保障而言，更加迫切的是自下而上，结合本校学科建设实际，构建内部学科建设质量保障体系。学界对此缺乏相关研究。

为探究新建本科院校内部学科建设质量保障实践中存在的问题，本文选取2018年获得硕士学位授予权的29所新建本科院校，以及2011—2013年获批“服务国家特殊需求人才培养项目”硕士专业学位研究生培养资格且2017—2018年项目验收合格的63所试点新建本科院校，共计75所（除去重复），这些新建本科院校分布在全国各个省份，在各省新建本科院校的学科建设中走在前列，其学科建设经验对其他没有研究生培养资格的新建本科院校更具参考价值。

## （二）新建本科院校学科建设质量保障的难点分析

通过对75所新建本科院校网站上的学科建设新闻、制度、规划文本进行研究，不难发现其学科建设的内容并不明晰，学科管理模式尚未形成，学科评价缺乏体系化方法，主要存在如下四个共性问题：

### 1. 大部分学科处于生成期阶段

宣勇教授认为，大学学科组织的生命周期分为生成期、生长期、成熟期与蜕变期四个阶段。从75所新建本科院校学科历史发展和现状来看，大部分学科均处于生成期。其学科建设普遍存在着“起步晚、基础弱、资源少”等“禀赋不足”问题。在这个阶段，学科需要凝练稳定的研究方向，组建学科团队，搭建学科平台，解决诸如人才、经费、物质资料配备等方面的压力。因政府资源获取与入选“双一流”建设大学和学科挂钩，新建本科院校在获取资源和平台方面举步维艰。

### 2. 学科组织化程度偏弱

大部分新建本科院校都建立了学科建设的专门机构，或与研究生处合署，或与科研处、发展规划处合署。专职做学科建设的工作人员大部分只有1~2人。校级学科顶层设计和规划的人员投入不足。就学科内部治理而言，各学科负责人及二级学院院长缺乏学科建设的经验，导致学科研究方向弱化，团队支持缺乏，学科成员缺乏学科归属感和团队意识，单打独斗开展科研的情况比较普遍。遇到学科绩效评估和学位点申报的时候，往往会出现拼凑学术成果现象。

### 3. 学科服务社会的机制尚未形成

学科建设质量很大程度上体现为学科满足社会需求的程度。新建本科院校缺乏将“服务地方，支持经济发展和产业升级，引领社会进步和文化繁荣”作

为最高价值追求和质量评价标准的学科建设理念。学科缺乏对接产业、服务地方的行动计划，学科专业与经济社会发展的契合度较低，学校在与企业合作开发应用型课程、建立联合研创中心等平台方面做得还不够。即使与政府、企业签订了战略合作协议，但大部分协议流于形式，并未能真正发挥服务地方的效能。

#### 4. 校内学科建设质量评价体系不完善

新建本科院校中的大部分尚未建立校本学科建设评价体系。有的直接参照教育部学科评估体系或省级学科评估体系进行本校的学科评价，上述指标体系中诸如学科进位率、研究生培养等指标并不符合新建本科院校生成期学科发展的特点。有的虽然建立了学校内部的学科建设质量评价体系，但评价指标与学科建设生成期的特殊性、学科发展特色匹配度不高。

## 二、浙江传媒学院内部学科建设质量保障体系的建构、实施及成效

浙江传媒学院是浙江省人民政府和国家广播电视总局共建高校，已有 42 年办学历史，其中本科办学 16 年，硕士特需项目办学 8 年。学校学科特色鲜明，以戏剧与影视学、新闻传播学为龙头，形成了艺术学、文学、工学、管理学、经济学等多学科协调发展、相互交叉渗透的学科体系。其中戏剧与影视学为省一流 A 类学科，新闻传播学为省一流 B 类学科。新闻与传播硕士是服务国家特殊需求专业学位硕士研究生培养项目，已经连续招生 9 年。2017 年该项目通过国务院学位委员会的验收评估。

浙江传媒学院学科发展处于生成期，在学科平台、经费、人才缺乏的情况下，结合学校学科发展实际，对上述学科建设难点进行突围，努力将学科建成实体化的有机组织，构建“建”“管”“评”特色鲜明的学科建设质量保障体系，并在实践中不断完善。

（一）建学科之特色——优势特色学科植入式构建传媒特色的学科建设交叉模式

学校戏剧与影视学、新闻传播学两大传统优势学科是学校的母体学科和命脉学科，这两大学科既要注重在原有优势基础上进一步创新，又要注重在与其他学科交叉融合中形成新的优势。学校根据“将优势学科做得更优”的建设理念将分布在 8 个学院的戏剧与影视学适当归并在 5 个学院，凝练“视觉文化与

图像叙事研究”、“编剧与创意写作”学科方向，实现“文媒”结合；将分布3个学院的新闻传播学归并在2个学院，凝练“广告学与传媒经济学”、“媒介经营与管理”学科方向，实现“管媒”“经媒”结合；合并工学门类的2个学院，组建跨学科的媒体工程学院，实现信息与通信工程、计算机科学与技术、软件工程的交叉。同时在新闻传播学中凝练“数据新闻与智能传播”学科方向，在戏剧与影视学中凝练“情感计算与虚拟主播”、“视听智能与智慧制播”学科方向，“工媒”结合，为学校新工科建设奠定基础；国际文化传播学院和大学外语部合并，在外国语言文学建设方面强化“影视翻译”、“国际传播”方向，实现“外媒”学科交叉。大学体育部的体育学科建设也被激活，该学科围绕艺术体育方向，在体育表演、体育传播、影视武打、休闲体育等方面有选择地进行学科建设，实现“体媒”学科交叉。

省级学科团队、平台等通过学科交叉孕育而生。新闻传播学与工商管理交叉获批省级科创团队“传播与文化产业创新团队”“文化浙江建设团队”；新闻传播学与信息与通信工程、计算机科学与技术交叉获批“网络媒体技术科技创新团队”；信息与通信工程、计算机科学与技术嫁接在母体学科戏剧与影视学上获批“影视媒体技术研究重点实验室”；工商管理与母体学科新闻传播学嫁接获批“浙江省传播与文化产业研究中心”。

此外，在人才培养方面，还把学科交叉真正落实到研究生专业（方向）的设置上。学校服务国家特殊需求人才培养项目新闻与传播硕士项目从项目申报之初就体现出跨学科思维。通过在新闻与传播硕士项目中开设跨学科方向，重视跨学科人才培养。将管理学与新闻传播学相结合，设立“新闻与媒体管理”方向。将戏剧与影视学与新闻传播学相结合，设立“播音与主持”方向。2019年，为了推动学校与华策电影集团的混合所有制办学改革，又设立“影视传播”方向。通过跨学科的培养方向、课程体系、实践研创，促进多学科知识、认知图式和价值观在学生头脑中融合并内化，提升学生解决复杂问题的能力。学校新闻与传播硕士生培养水平跻身全国前列。中国科学评价研究中心的《2019—2020中国研究生教育及学科专业评价报告》显示，浙江传媒学院在全国150所开展新闻与传播硕士专业学位人才培养的高校中位列第2。新闻与传播硕士报考人数连年大幅度攀升，其中2020年计划招生200人，实际报考1930人。

## （二）管学科之特色——实施学科建设的“负面清单”制度

为了帮助各个学科摸清“家底”，学校实施学科建设的“负面清单”制度。为了科学梳理各个学科的“负面清单”，即学科建设的不足和短板，主要做了如下基础性工作：

### 1. 向外对标找差距，明确校级学科建设负面清单

为了解决前述学科建设中的问题，首先向外对标国内 8 所传媒类院校，发现艺术学、文学、工学、管理学四大学科门类是传媒类院校学科结构的基本框架。中国传媒大学的学科专业结构最为完备，也是唯一有资格参与教育部学位与研究生教育发展中心组织的学科评估的大学，该校戏剧与影视学、新闻传播学两个学科入选国家“双一流”建设学科名单。我校精准对标中国传媒大学的学科专业，发现浙江传媒学院本科专业比中国传媒大学少 16 个（小语种专业除外），主要欠缺的是国际化的专业或专业方向（如国际新闻传播、国际经济与贸易等），与以大数据、互联网、人工智能为代表的新信息技术密切结合的专业（如虚拟影像制作、数字影像与网络视频、数据新闻报道、数字经济、智慧城市治理等）以及媒体前沿技术类专业（如光影空间艺术、三维动画与特效、光电信息科学与工程等）。

就研究生专业设置而言，浙江传媒学院只有一个新闻与传播硕士专业。中国传媒大学则可以自主设置博士点和硕士点，学科专业名称可以因学科发展和行业需求而定。该校在研究生专业和学科设置方面体现出对接传媒行业的全链属性以及完备的体系化特征。如动画艺术学等系列专业贯穿博士、学术型硕士、专业学位硕士三种类型，拥有强大的学术团队。此外，中国传媒大学重视理学学科，在计算数学、应用数学以及物理电子学方面开展了学术型硕士生培养。

通过与中国传媒大学的指标对比，浙江传媒学院确定了校级学科建设的“负面清单”：①在结合学科发展前沿及区域社会发展需求明确学校学科定位与目标、凝练学科方向及优势、展现学科特色及影响力方面做得不够；②缺乏对泛媒体、智能媒体以及沉浸媒体的发展态势的科学预判，缺乏国际化、大数据、互联网、人工智能、媒体前沿技术类专业；③缺乏对传媒类院校的学科发展规律的研判，缺乏避开高水平传媒院校优势的学科发展方向或发展路径；④非硕士学位授予单位缺乏硕士学位点等高层次学科建设平台。

## 2. 搭建学科建设高端数据平台，制定学科级负面清单

学校为了及时掌握学科建设的情况，构建了校本学科建设高端数据平台——学科建设信息管理平台。平台数据包括师资队伍中的人才及学术兼职、本科生培养、研究生培养、科研与创作、社会服务以及国际交流六大板块。数据信息由二级学院和研究机构每年录入一次，各职能部门负责审核数据。数据信息的完整性和准确性纳入二级学院和职能部门的年度考核。平台数据可以实现校内学科之间的比较，也可以监测一个学科所在7个学院各自的贡献度，以及学科成员和研究生导师的贡献度。学校学科建设与研究生管理处就是对照各个学科的硕士点申报指标，学科评估指标以及省一流学科绩效评价指标，帮助各个学科制定具体的“负面清单”，有的学科负面清单突出表现为教育教学改革成果的欠缺，有的表现为学科团队和平台的不足，有的表现为科创获奖的欠缺。学校建立学科建设每月例会制度，通过例会推动学科“负面清单”任务的不断破解。

针对“缺乏学科领军人才和骨干”的负面清单，新闻传播学学科引进教育部“长江学者”特聘教授。戏剧与影视学学科引进国家“万人计划”哲学社会科学领军人才、全国宣传文化系统“四个一批”人才、全国纪录片大师。培育国务院政府特殊津贴专家，金鸡奖、荷赛奖、鲁迅文学奖、全国金话筒奖获得者。实现学科人才加速聚集。

针对“缺省部级及以上教学成果奖”的负面清单，戏剧、影视学学科构建“创作、教学、思政”相融合的“影视创作大师”培养模式，获批2部国家级规划教材。与英国博尔顿大学开展“视觉传媒硕士”学位国际合作培养项目。新闻传播学学科打造“飘萍班”卓越新闻传播人才培养模式，获批1部国家级规划教材。“新华书店班”编辑出版专业人才培养模式和“‘政产学研用’协同培养新闻与传播专业硕士的探索与实践”等2项成果荣获浙江省研究生教育学会教育成果奖二等奖。此外，还获得浙江省研究生教育优秀实践成果奖1项、优秀研究生课程立项1项、优秀研究生教学案例3项。

### （三）评学科之特色——向内绩效评差距

学科绩效评价包括日常评价与年度评价。日常评价内容为各学科及所在主体学院应及时上报或公布的学科方向凝练、队伍建设、人才培养、科学研究、

平台建设、学术交流、服务地方、建设运行等方面的重要数据和案例材料。年度评价以学科建设任务完成情况和学科年度经费预算与使用情况为依据，主要包括团队业绩和个人业绩两个层面，业绩内容涵盖平台类、团队类、教学类、科创类、社会服务类和国际交流类业绩，以录入学科建设信息管理平台的数据为评价依据。

此外，以学科评价为统领，实行等效评价，通过《浙江传媒学院专业技术岗位基本工作量要求指导性意见（试行）》，打通科研创作评价、教学评价、社会服务评价、国际交流评价的壁垒。学科绩效评价采用自下而上的方式，每个学科成员通过等效评价的转换分数自行核算个人学科贡献分数，然后上报至学科团队，各学科团队统算本团队年度贡献总分，再上行报告至学科负责人，统算出本学科总分。学科总分、各个学科团队的分数、骨干成员的个人分数一目了然，便于以学科为龙头，统领教学、科创、社会服务以及国际交流等各项工作，联通二级学院和研究机构。同时便于每位学科成员发挥自己的优势，获得个人“学科贡献奖”，形成“人人为学科做贡献”的学科建设文化氛围，引导学科成员在个人发展基础上对学科发展做出突出贡献。

通过学科建设信息管理平台的运作及年度绩效评估，学校已经积累了2015—2019年所有学科的数据，呈现质高量丰的学科成果：获批国家级平台2个，省级平台20个；获批省级科创教学团队9个；近五年新增国家级课题74项，省部级课题30项；新增CSSCI期刊及核心期刊论文650篇；戏剧与影视学学科获国家社会科学基金艺术学重大项目1项，实现了浙江省新建本科院校在国家重大项目上的突破；获国家艺术基金大型舞台剧和作品创作资助项目1项，资助经费400万元，获得行业、企业资助经费累计550万元；获第八届高等学校人文社会科学研究优秀成果三等奖1项；新闻传播学学科获得国家社科基金重大项目立项。

通过校内学科评价和奖励，学科社会服务再开新局。新闻传播学学科骨干主持乌镇“世界互联网大会”论坛。戏剧与影视学学科担纲承制国家级主流大型纪录片《爱上中国》《花开云南》《为了人民的健康》的创作，并在中央电视台播出；创作的小说《小别离》《小欢喜》被制作为同名电视剧在全国热播，电视剧《小别离》还荣获中国电视剧“飞天奖”、上海国际电影节“白玉

兰奖”；电视剧《小欢喜》连续收视第一，并且在美国、澳大利亚、加拿大等50多个国家和地区同步播出。

总之，新建本科院校学科建设虽然在相近学科领域方面可以借鉴高水平大学相关学科建设经验，但必须结合自身学科发展的阶段特点及存在的问题，自下而上建立规范常态的内部学科建设质量保障体系，以特制胜。结合浙江传媒学院学科建设“建”“管”“评”三位一体的特色做法，参考教育部学位与研究生教育发展中心开展的学科评估指标以及浙江省学科建设绩效评估指标，我们构建了包括学科建设投入、过程、产出三大环节的新建本科院校内部学科建设质量保障体系的总体框架，如表1所示。

| 三位一体                           | 学科建设质量保障体系结构 | 学科建设质量保障体系要素 | 部分要素的分解                                  |
|--------------------------------|--------------|--------------|--|
| 管（服务）学科（学校、学科、学院三级主体进行人、财、物投入） | 学科建设投入       | 师资队伍引进       | 引进国家级、省部级人才                              |
|                                |              |              | 引进省部级及以上创新团队                             |
|                                |              |              | 引进博士                                     |
|                                |              | 学科建设经费投入     | 国家级学科建设经费                                |
|                                |              |              | 省级学科建设经费                                 |
|                                |              |              | 校级学科建设经费                                 |
|                                |              | 学科建设硬件投入     | 图书资料                                     |
| 设施设备                           |              |              |  |
| 建学科（学科、学院、研究机构三级主体把控学科建设过程）    | 学科建设过程       | 学科组织化        | 学科负责人、学术带头人（包括方向负责人、专业负责人、团队负责人、平台负责人）遴选 |
|                                |              |              | 学科定位与目标                                  |
|                                |              |              | 学科方向凝练                                   |
|                                |              |              | 学科骨干遴选                                   |
|                                |              | 学科平台搭建       | 学科团队组建                                   |
|                                |              |              | 省部级及以上教学平台                               |
|                                |              |              | 省部级及以上科研创新平台                             |
|                                |              |              | 产学研平台                                    |
|                                |              | 学科文化营造       | 国际合作平台                                   |
|                                |              |              | 学科队伍之间的合作和学术交往                           |
|                                |              |              | 学科标志性领军人才参与组建团队、平台                       |
|                                |              |              | 学科省部级及以上人才培养带领青年学者产出学科成果                 |
|                                |              |              |  |

|                                       |                           |        |  |
|---------------------------------------|---------------------------|--------|--|
|                                       | 学科建设<br>产出                | 教师成果   | 人才称号、学术兼职、获得学位、海外经历、组建团队、论文、专著、科研获奖、专利、艺术创作与表演成果、专业、课程、教材、教改项目、教学成果与奖励、纵向项目、横向项目、科技成果转化、国际合作项目、主办重要学术会议、参加重要学术会议、创办学术期刊等 |
|                                       |                           | 学生成果   | 考研、海外经历、论文、专著、科研获奖、专利、艺术创作与表演成果、纵向项目、横向项目、科技成果转化、参加重要学术会议、学科竞赛获奖、创新创业成果、其他荣誉称号等  |
| 管（服务）学科（学校、学科、学院、研究机构四级主体进行管理）        |                           | 管理成果   | 学科建设管理组织化：校级、学科级、学院级   |
|                                       | 学科建设管理制度建立                |        |  |
|                                       | 学科建设<br>质量监测、分析与改进（体现“评”） | 校级学科评估 | 学科建设管理模式提炼：项目、论文、获奖、参加重要学术会议   |
| 评学科<br>（学校自评、学科自评、学院自评，研究院自评，邀请第三方评价） |                           |        | 学科定位与目标  |
|                                       |                           |        | 学科方向凝练   |
|                                       |                           |        | 学科组织化  |
|                                       |                           |        | 学科平台搭建   |
|                                       |                           |        | 学科团队组建   |
|                                       |                           |        | 学科文化营造   |
|                                       |                           |        | 学科成果达成   |
|                                       | 学科管理成果                    |        |  |

表 1 新建本科院校学科建设质量保障体系总体框架

### 三、新建本科院校内部学科建设质量保障体系构建与实施的几点思考

上述学科建设质量保障体系为处于学科建设生成期的新建本科院校提供了参考框架，明确新建本科院校学科建设谁来“建”“管”“评”，“建”“管”“评”什么，如何“建”“管”“评”，助推新建本科院校学科“建”“管”“评”的体系化运作。新建本科院校学科建设质量保障可以此为框架，在诸如学科定位与目标、学科方向、学科平台和团队、学科组织化等指标的实际运作过程中融入院校的特色和优势，实现本校学科建设的“以特制胜”以及质量提升。经过近五年的实践探索，浙江传媒学院的“建”“管”“评”学科建设质量保障工作取得了实效，但还存在不足之处，为此，我们形成了如下几点新思

考：

### （一）学科定位是新建本科院校学科建设质量保障的首要任务

学科定位是新建本科院校学科建设质量保障的首要任务。学科定位是办学目标定位的下位概念。学科定位首先要对学校的使命、目标、层次、类型等有宏观和整体上的把握。新建本科院校应回归“区域性、应用型”的办学目标定位，在此基础上立足地方，关注社会 and 行业发展中的“瓷器活”，根据“瓷器活”来练就自身的“金刚钻”，即从庞大的知识体系中明确将哪些知识领域作为重点，在需求和供给之间寻找最佳的结合点。抓住“支持经济发展和产业升级”“引领社会进步和文化繁荣”两条服务主线，制定对接产业、服务地方的行动计划，建立学科服务社会的能力清单制度。主要方法是“经典学科寻找新问题”“基础学科面向应用”“传统学科交叉创新”。每个学科要基于社会需求，通过理论、方法、技术、产品等生产和输出，不断争取社会投资或政策支持，进而巩固学科优势和特色。

### （二）组织化是新建本科院校学科建设实体化运作的关键环节

鉴于新建本科院校学科组织化程度普遍偏弱，建议从学术和行政双重角度构建学科建设组织化框架。学科建设学术组织化包括：确定学科负责人、学术带头人（包括方向负责人、专业负责人、团队负责人、平台负责人）遴选，凝练学科方向，遴选学科骨干，组建学科教学及科创团队，搭建学科平台等。各个学科的特色、学术方向、团队和平台要以文件的形式发布，相对固化，不因学科带头人、院长的变动而随意变动。学科建设行政组织化包括：成立学校学科建设的专门管理机构，建立学科建设的体制机制，将各要素组织化纳入学科建设。对于跨多个学院的学科，建立学部或学科内部治理小组，配备专门的学科秘书。对于新建本科院校而言，学科建设需要实施强有力的行政组织管理，将学科发展、社会需求、学校目标、学科点、学者的学术方向有机统一起来。以明确的组织使命、合理的资源配置、适切的制度规范打造有影响力的学术组织。

### （三）反馈改进是新建本科院校学科建设质量保障的重要手段

作为一流学科建设有效的外部质量保障方式，教育部学科评估和省级学科绩效评估的内容越来越趋同，都着眼于学科建设水平的全面评价。事实上，新

建本科院校内部学科建设质量保障应充分考虑校内不同学科间的差异，在投入模式、产出预期、建设周期等方面均要有所区别。要及时开展评估、反馈、再评估、再反馈。反馈跟不上，政策的成效就会打折。通过对各学科及学术方向、团队、平台等进行周期性绩效评价，将绩效评价结果及时反馈给学科负责人、学术带头人（包括方向负责人、专业负责人、团队负责人、平台负责人），再由学术带头人将绩效评价结果反馈到学科骨干及成员。将绩效评价结果与学科的经费分配、人才引进、招生指标挂钩。与学科负责人、学术带头人的年度考核和任期考核挂钩，与院长和领导班子的年度考核和任期考核挂钩，与学科成员的职称评审、评奖评优以及绩效工资挂钩，并对责任人进行相应的奖惩，形成有效竞争态势。

#### （四）教师和学生是新建本科院校学科建设质量保障的建设主体

学科建设质量保障的建设主体是教师、学生，管理和评价主体是管理者。整个质量保障流程下来，教师和学生作为建设主体，担负着学科建设的责任，与学校的学科管理和评价产生互动，管理和评价的目的是促进教师和学生主动参与学科建设，提供学科建设的质量证据。学校的管理者起的是帮助和支持的作用。因此，新建本科院校的学科建设质量保障是一种自下而上的质量保障方式，试图从教师和学生视角出发，明确与教师和学生发展密切相关的教学、科创、社会服务、国际交流等各个因素对教师和学生的实际影响，以此来构建有效的策略和方法，加强教师和学生与上述因素之间的互动，形成教师和学生“建学科”的内生动力，进而主动生成丰富的教学、科创、社会服务、国际交流等学科成果质量证据，满足社会需求。

（信息来源：杨彩霞、张邦卫《学位与研究生教育》2021年第1期）

## 地方师范学院学科建设要精准把握“五性”

学科建设是高校人才培养、科学研究、社会服务的综合，更是地方师范学院内涵发展、特色发展的重要内容，广大地方师范学院推进学科建设应突出地方性、师范性、组织性、人民性、发展性，努力提高办学实力和水平，培养更多适应区域经济社会发展需要的高层次、应用型人才。

## **一、坚持地方性，不断凝练学科专业特色**

地方师范学院与区域共生发展，地方性是学校办学的突出特征。地方师范学院学科建设坚持地方性，是指学院应基于办学基础，服务并引领学院发展需要，更好地服务于地方经济社会发展需求，实现服务地方建学科、学科建设为地方、办好学科服务地方的学科建设思路，通过高水平的学科建设成果和贡献获取社会的支持，在服务地方的进程中锤炼学科实力，谋求更大的发展空间。

树立科学的学科建设观，统筹学科定位与学院办学面向定位的关系。学科专业层次、类型、结构、功能、规模定位要与办学区位相适应，要通过学科建设凝结升华学院办学优势，牵引学院整体建设。要充分挖掘区域社会、经济、人文、地理、环境等方面的育人元素，并将其融入学科方向和专业设置之中。

围绕地方需求，统筹学科特色与地方需求的关系。加强对地方需求的预测分析，围绕区域产业、人才需求、应用开发等相关行业部门发展趋向，正确处理学科特色的稳定性和发展性的关系，主动优化调整学科建设主攻领域，依据区域支柱产业、战略性新兴产业转型升级的需要，合理规划和调整学科布局，保障学科特色与地方经济社会发展需求相吻合。

充分利用国家和区域发展政策，不断开拓学科发展空间。地方师范学院普遍区位优势不明显，地方财政经费投入不足，在“双一流”建设中处于政策劣势。学院应充分利用好地方本科院校转型、创新创业教育、区域振兴战略、产业转型升级等方面的政策利好，转危为机，积极谋求学科发展转型，打造新的学科增长点。如黄冈师范学院抓住国家关于大别山革命老区振兴发展的良好机遇，把科技创新和技术服务与精准扶贫、地方经济建设和产业发展结合起来，把产教融合、校企合作与脱贫攻坚和大别山革命老区振兴发展结合起来，较好地推动了学科建设和学院发展。

## **二、坚持师范性，汇集聚合学科特色优势**

地方师范学院属于师范类院校，师范性是学院最为恒定的类型属性。地方师范学院学科建设坚持师范性，既意味着继承学院办学传统，坚持师范类专业和教育类学科在学校学科专业结构中的主体地位，承接好地方基础教育师资培养和培训的主体职能；又意味着应结合新时期地方院校转型发展和学科建设的新要求，加快“师范教育”向“教师教育”的转型，从而形成优势明显、各具

特色的教师教育特色学科群。

加强师范专业改造，建设好“新师范”。应对照“六卓越一拔尖”计划 2.0 的要求，推动学院师范专业向“教育+”复合专业延伸。对照“新文科”建设要求，加快教育学科的转型。按照学院向应用型院校转型发展的需要，将教师教育定位整合到学院新文科建设之中，按照应用性、复合型、开放化建设目标，将教师教育学科方向分解到学院新工科、新医科、新农科、新文科等各相关学科建设项目中，促进教育学与心理学、体育学、文学和其他基础学科的交叉交融，实现教育学学科向教师教育学科群的转化。

强化教师教育特色，扩展育人职能。充分发挥教师教育优势，将师范教育和基础教育师资培训、在职和职后技术技能培训、社区教育统合起来，培养地方发展所需要的应用型、技术型、创新型等各类人才。黄冈师范学院在坚持教师教育特色办学实践中，形成了“下得去、留得住、教得好、发展快”的教师培养特色，为大别山革命老区培养了数以万计的优秀教师，学院基层教师培养有力支撑了黄冈基础教育品牌。

深化应用对策研究，建设特色创新智库。地方师范学院学科建设要突出应用性导向，面向地方重大需求，以校地协同创新平台建设为支点，建好特色新型智库，充分利用多学科研究及人才和智力优势，解决地方教育、文化和经济社会发展中的重大理论、政策、管理和技术问题，提高学院对区域发展的信息咨询、政策评估、决策服务等方面的能力。

### **三、坚持组织性，科学实施学科建设规划**

随着知识经济社会的大步前行，知识生产模式已发生了根本改变。原来的大学作为知识生产中心、单学科研究为主的知识生产模式，逐渐被在应用环境中利用交叉学科研究的方法、更加强调研究成果的绩效和社会作业的知识生产模式所替代。地方师范学院学科建设应突出组织性，通过强化学科建设规划，提高学科建设机制、观念、实践、政策等与新知识生产模式的适应性、协调性和实效性。

统筹学院办学要素，加强学科建设规划。要以学科建设规划牵引学院各项工作，实现人才培养、学术团队、科学研究、社会服务“四位一体”的深度联动发展。统筹做好学科建设规划，明确学科已有工作基础和水平，科学分析当

前本学科领域的发展趋势与同类学科的差距，做好部门、地区、国家需求分析，明确学科建设目标及发展思路。瞄准国家和区域建设发展需求，提前做好重大项目建设规划，做有组织的科研。

加强教学与科研一体化规划，实现学科发展与专业建设协调发展。在高校办学过程中，学科与专业的关系密不可分、互为支撑。地方师范学院应将专业建设纳入学科规划，通过强化教学学术、高层次应用型人才和办学实践导向，促进两者的友好互动。做好学院建设规划，将教学与科研、专业与学科统一于学院建设之中，科学谋划各类教学机构、科研院所、跨学科专业部门等机构的职能分工，做到虚实结合、科教融合。

立足学院与地方各项事业的结合点，明确学科定位。地方师范学院学科规划应体现个性化和针对性，围绕学院办学定位，建立学科分级、分类体系，针对不同学科发展目标，做到教师教育类学科对接区域基础教育师资培养和应用开发需求，人文艺术学科传承区域历史、地理、文化传统，基础学科服务支撑内部学科专业建设，应用和技术学科响应区域建设前沿阵地，构建具有地方师范学院特色的多学科框架。

#### **四、坚持人民性，以人为本推进学科建设**

地方师范学院学科建设应坚持人民性，体现以人为本，要将人才队伍建设作为学科建设的核心工作来抓，以教师成长和教职员工根本利益为出发点和落脚点，落实人才培养中心地位，将高素质应用型人才培养效果作为衡量学科建设成效的根本尺度。

创新人才引进模式，健全教师队伍建设管理制度。配合职称制度改革，积极实施教师总量管理和分类管理制度，坚持“按需设岗、按岗引进”的原则，优化人才引进程序，采用长聘与短聘相结合、全职引进与柔性聘用相结合的聘用制度，实行年薪制、协议制、项目制等灵活多样的分配办法。凝练学科文化，注重学科文化要素的挖掘、提炼、升华，形成独具特色的组织文化，增强教师的学科向心力和归属感。

外引内培相结合，建立学术梯队。从提供良好的育人环境和生活环境入手，加大学科领军人才、高层次人才的引进力度，实施青年教师培养计划。围绕学院确定的重点建设学科及其发展方向，精准引进学科带头人，并在其基础上组

建学科团队，加强资源保障，给予学科特区的发展政策，逐步形成合理的学术梯队和稳定的学术团队，分级分层建立科学的学科带头人、学术带头人、学术骨干及青年教师考评机制。

完善人才培养体系，提高学生创新创业能力。建立应用型、专业硕士研究生培养目标体系，突出研究生教育的全过程培养和全方位育人，不断完善研究生培养质量监督保障体系、奖助体系、就业支撑体系。近年来，黄冈师范学院大力实施人才培养体系改革，教育硕士培养质量显著提升，先后获得首届全国全日制教育硕士学科教学专业教学技能大赛一等奖 5 项、二等奖 11 项、三等奖 9 项以及优秀奖 2 项，全国研究生数学建模竞赛三等奖 9 项，超过半数的学生获得过省、市级教学技能竞赛奖项。

## **五、坚持发展性，创新学科建设体制机制**

地方师范学院学科建设要体现学科的发展性，善于根据学科建设的新趋势、新要求，及时完善学科建设的制度政策、改进措施方法，始终与党和国家的重大需求、区域建设的新要求保持一致，与学科的发展规律相统一。

健全学科建设制度，加强科学化、人文化管理。学院要在积极探索学科建设和发展基本规律的基础上，按照现代管理的基本要求，进行管理创新，完善学科建设和管理制度、强化目标责任，建立激励机制、引入竞争机制，并且把结果管理和过程管理有机地结合起来。学科建设和管理过程中，学院应减少对学科发展过多的行政干预，尊重学科生长逻辑，做好服务支持、资源引导、组织协调各项工作。

正确处理好学科、院系、科研机构的关系，创新学科平台组织模式。坚持学科特色、任务导向、虚实结合的原则，探索项目团队、中青年研究团队、学派、实体研究院所、协同创新中心、智库等多种形式的学科团队建设模式。健全平台和团队运行制度，形成“开放、流动、联合、竞争”的运行机制。充分利用好学术带头人制度，健全学术带头人选聘制度，将学术带头人引进、培养、管理和考评与学科团队、学科平台建设结合起来，突出标志性成果的培育与考核。

面向学科综合和交叉需要，创建学科特区。打破学科壁垒，创新校内外协同的学科建设途径，协同校内各主干学科群及支撑专业，协同校外高校和科研

院所、企业、政府部门力量，探索学科共建、人员互聘、成果互惠、资源共享、协同共赢的机制和实现形式。建立差异化的学科特区，对特区内学科在队伍建设、资源分配、学科专业设置等方面给予政策倾斜，以创建学科特区特色带动整个学院学科建设。

（信息来源：陈向军《中国大学教学》2020年第11期）

欢迎访问发展规划处(学科建设办)网站

电子邮箱：[hjnufzghc@163.com](mailto:hjnufzghc@163.com)

<http://www.hjnu.edu.cn/fzghc/>

联系电话：0719-8846109

---