

高教动态

2026 年第 8 期（总第 140 期）

汉江师范学院发展规划处（学科建设办、高教研究所）编辑 2026 年 7 月 17 日

教育发展“十五五”规划

目 录

- 教育部负责人就《教育发展“十五五”规划》答记者问
- 国务院印发《教育发展“十五五”规划》一份文件讲清教育未来五年要怎么变
- 《教育发展“十五五”规划》系列解读
- 教育发展“十五五”规划：高等教育领域重点建设方向
- 从扩招到拔尖：“十五五”教育规划给高校的新考题

教育部负责人就《教育发展“十五五”规划》答记者问

近日，国务院印发《教育发展“十五五”规划》（以下简称《规划》），明确了“十五五”时期建设教育强国的思路目标、重点任务和政策举措。教育部负责人就有关情况回答了记者提问。

1. 问：请介绍《规划》出台的背景和重要意义。

答：“十五五”时期是基本实现社会主义现代化夯实基础、全面发力的关键时期，也是教育强国建设蓄势突破、系统跃升的重要时期。党的二十届四中全会审议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》既在“加快高水平科技自立自强，引领发展新质生产力”中部署一体推

进教育科技人才发展，又在“加大保障和改善民生力度，扎实推进全体人民共同富裕”中提出办好人民满意的教育，更加凸显了教育既是国之大计、党之大计，又关乎民生、关乎民心的重要地位。

“十五五”时期，我国发展的内外部环境发生深刻复杂变化，既对教育产生深刻影响，同时也提出了更高要求。从国际看，世界百年变局加速演进，国际力量对比深刻调整，新一轮科技革命和产业变革加速突破，外部环境的不确定性不稳定性明显增强，围绕高素质人才和科技制高点的国际竞争空前激烈。从国内看，面向高质量发展，我国经济发展条件和增长模式都在发生深刻变化，知识、技术、数据等新型生产要素牵引作用明显增强，迫切需要教育发挥基础性、先导性、战略性作用，一体推进教育科技人才发展，促进科技创新和产业创新深度融合，培育和发展新质生产力。同时，人口结构变化给教育发展提出新课题，学龄人口呈现“梯次变动、错位达峰、区域分化”趋势，城镇化快速发展、城乡融合加速，对教育资源配置、政策供给、治理方式等提出了全新要求。教育要服务现代化强国建设、服务人的全面发展，有机融入经济社会发展大局，在有力支撑现代化进程中推动实现由大到强的系统跃升。

《规划》贯彻党的二十大和二十届历次全会精神，围绕落实教育强国建设“五项重大任务”、优化教育布局、深化教育综合改革等进行了系统部署，对加快建设教育强国、办好人民满意的教育，全面服务中国式现代化建设，具有重要意义。

2. 问：请简要介绍《规划》的编制过程。

答：教育部坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，贯彻党的二十届四中全会部署，专门成立《规划》编制领导小组，动员多方力量，汇聚多方智慧，全力以赴抓好各项工作。

一是深入开展重大问题研究论证。聚焦“十五五”教育强国建设的重点领域和难点问题，广泛动员地方教育部门、高校负责同志和专家学者力量，围绕“十五五”时期教育发展目标、重大战略任务、重大政策举措等进行深入研究测算，开展了 80 余项战略咨询和研究。系统谋划重大工程项目，对项目必要性可行性进行了多轮论证。

二是多方听取意见建议。坚持开门编规划，2025年以来组织召开10余场规划编制座谈会，广泛听取各地、各部门、各级各类学校、行业企业、专家学者意见建议，调研范围覆盖了国家各重大战略区域，覆盖各级各类学校，覆盖了教育改革发展重点领域。此外，还通过网络渠道广泛征集社会各界意见建议。

三是扎实有序推进《规划》起草。在以上工作基础上，认真谋划规划思路框架，起草形成《规划》文本，广泛征求中央和国家机关有关部门、各省级教育部门及有关学校意见建议，对各方面提出的意见建议进行逐条梳理、认真吸收，经过多轮次修改完善后，按程序报国务院审批印发。

3. 问：请介绍《规划》的主要特点。

答：一是把准规划定位，加强了对标衔接。《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》对到2035年建成教育强国进行了系统部署，2025年印发的《加快建设教育强国三年行动计划（2025—2027年）》明确了开局起步阶段的重点任务。《规划》在全面落实国家“十五五”规划纲要部署的基础上，夯实基础、全面发力，加强与教育强国建设规划纲要和三年行动计划的对标衔接，确保了教育强国建设近中远期目标协调一致、路径衔接递进、任务环环相扣。

二是坚持服务大局，支撑高质量发展。推动高质量发展是经济社会发展的主题，也是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。为此，《规划》坚持“跳出教育看教育”，紧紧围绕服务中国式现代化建设，深刻把握“十五五”时期人口变化、科技革命和产业变革等对教育提出的新使命新任务新要求，加强教育资源前瞻性布局、教育体系结构性优化，推动教育发展从规模扩张向内涵提升转变，着力提升教育服务经济社会发展的能力水平。

三是注重务实管用，确保能落地见效。《规划》坚持全面规划和突出重点相结合，把重大战略任务、重大政策举措、重大工程项目作为建设高质量教育体系的重要抓手。聚焦教育强国建设重点领域、关键环节，谋划提出5方面战略任务、6方面改革举措，特别是坚持投资于物和投资于人紧密结合，提出了15个重大项目，有力支撑“十五五”教育改革发展各项任务落地落实。

4. 问：请介绍《规划》的结构和主要内容。

答：《规划》总体按照“以主要目标为牵引，以战略任务为统领，以规划布局为统筹，以综合改革为突破，以重大项目为支撑”的思路谋篇布局，共5

部分。第一部分为总体要求，明确了“十五五”时期推进教育强国建设的指导思想和主要目标。第二部分为落实战略任务，以习近平总书记在全国教育大会上部署的“五项重大任务”为纲，进一步突出重点、深化实施，围绕塑造立德树人新格局、强化教育对科技和人才的支撑作用、全面提升教育公共服务质量和水平、培养造就高水平教师队伍、扩大高水平教育对外开放等5个方面部署23项重点任务。第三部分为加强规划布局，这是首次在教育五年规划中对规划布局进行专章部署，主要考虑是积极回应“十五五”时期人口形势深刻变化、国家区域协调发展战略深入推进、现代化产业体系加快构建等对教育提出的重大现实需求，在完善教育资源前瞻布局、强化教育区域布局、优化人才培养布局等方面进行针对性部署。第四部分为深化综合改革，在保持与党的二十届三中全会和三年行动计划改革任务一致性连续性基础上，更加注重系统集成、创新突破，提出了树立和践行科学的教育发展理念、强化一体推进教育科技人才工作协同、优化教育管理运行机制、深化教育评价改革、推进教育数智化变革、完善教育战略性投入机制和法治保障等6方面改革任务。第五部分为强化组织实施，对坚持和加强党对教育工作的全面领导、有力有效推进规划实施等提出要求。此外，为推动《规划》目标任务落地见效，设置了思政引领力增强计划、新一轮“双一流”建设计划、高水平应用型本科高校“双优”建设计划、国家交叉学科中心建设计划、国家关键领域战略人才培养计划、国家数智教育大平台提质升级计划等15个重大项目。

5. 问：如何抓好《规划》贯彻落实？

答：规划的生命力在于执行。贯彻落实好《规划》，是当前和今后一个时期的重要任务。我们将进一步健全规划实施机制，以钉钉子精神抓好《规划》落地实施，推动教育强国建设迈上新台阶。

一是加强宣传解读。开展好多形式、分层次的学习培训宣讲活动，面向教育系统和社会各界，深入解读“十五五”时期推进教育强国建设的主要目标、重点任务、政策举措等，加强宣传引导，进一步统一思想、凝聚共识，推动形成全社会共同关心支持教育改革发展的良好局面。

二是健全推进落实机制。健全全流程规划实施推进机制，推动各地各校制定可操作、可评估、可考核的目标任务实施安排。做好年度计划对《规划》实

施的滚动支撑，确保规划部署的任务举措、工程项目在年度计划中落细落实落到位。健全规划实施协同机制，对《规划》确定的重大任务举措和工程项目，强化财政预算、政府投资等公共资源的支撑保障。

三是强化监测评估。建立健全教育强国建设常态化监测评估机制，构建规划监测评估体系，完善与目标相匹配的评价标准和工具手段，建立高水平专家咨询队伍，坚持自评估与第三方评估相结合，定期检视规划实施进展情况，及时加强和改进规划实施，确保如期实现各项目标任务。

（信息来源：教育部网站 2026 年 6 月 29 日）

国务院印发《教育发展“十五五”规划》 一份文件讲清教育未来五年要怎么变

两年间，3 份有关教育发展规划的重要文件接连发布，路径衔接递进、任务环环相扣、力度前所未有：2025 年年初印发的《教育强国建设规划纲要（2024-2035 年）》（以下简称《纲要》）对 2035 年建成教育强国进行了系统部署。随后，《加快建设教育强国三年行动计划（2025-2027 年）》（以下简称《三年行动计划》）明确了开局起步阶段的重点任务。近日，国务院印发《教育发展“十五五”规划》（以下简称《规划》），明确未来 5 年的阶段性目标，提出五大方面重大任务、六大方面改革举措，特别是坚持投资于物和投资于人紧密结合，提出 15 个重大工程项目。

教育部负责人答记者问时提到，人口结构变化给教育发展提出新课题，学龄人口出现“梯次变动、错位达峰、区域分化”趋势，城镇化快速发展，城乡融合加速，对教育资源配置、政策供给、治理方式等提出了全新要求。

首次专章部署规划布局

值得关注的变化是，为加强规划布局，首次在教育五年规划中对规划布局进行专章部署，即在完善教育资源前瞻布局、强化教育区域布局、优化人才培养等方面进行针对性布局。

这一重要布局与“十五五”时期人口形势变化紧密相关。从今年起，2026 年、2029 年、2032 年——初中、高中、高等教育学龄人口在这 3 个年份依次

“达峰”，我国学龄人口将经历“排浪式”变化。

“学龄人口带来的变化，对教育资源如何重新配置是一个重大的挑战。”中国教育科学研究院学术委员会执行副主任邓友超解读，除了人口因素，我国深入实施区域协调发展战略和区域重大战略，教育也需要适应战略发展；产业升级迭代加快，现代化产业体系建设已提质发展，人才培养和学科发展也需跟上步伐。

《规划》在“完善适应学龄人口变化的教育资源前瞻布局”部分明确提到，建立健全学龄人口预测预警机制，扩大学龄人口净流入城镇和基础薄弱地区教育资源供给。中国人口与发展研究中心研究员刘厚莲提到，当前区域人口增减分化，对完善教育资源前瞻布局提出了差异化需求，需要结合不同学段和地区实际进行具体部署。

专章部署不仅关注到教育资源的布局问题，也专门提到高等教育提质扩容。“传统人口红利需转向人才红利、人力资本红利，急需高素质和创新型人才，而人才则源于高等教育质量提升。”刘厚莲说。

引导高校从注重学科发展向服务国家战略转变

《规划》明确，适应新一轮科技革命和产业变革趋势，加强科技自主创新和人才自主培养，打破要素壁垒，促进交叉融合，引导高校从注重学科发展向服务国家战略转变。

“专章部署中明确提出了优质本科扩容，是基于高等教育大众化、普及化的新任务。”北京师范大学教育学部原部长朱旭东解读，在文件中，有关研究型高校、应用型高校、技能型高校的3个建设计划，则是推动高等教育从普及化走向分类发展的重要措施。

文件明确，推进新一轮“双一流”建设、启动高水平应用型本科高校“双优”建设、加快职业教育“新双高”建设。对于不同类型高校的五年发展目标，文件又进行了详细规划。

清华大学教育学院教授李立国认为，之所以要划出清晰明确的“路线图”，是为了加快治理“千校一面”的高校同质化办学情况。他分析，截至今年6月，我国有1412所本科层次院校，其中“双一流”高校仅有147所。若应用型本科高校缺乏标杆校、示范校，则会导致高校都朝着研究型大学发展。那么，

高校的人才培养与社会需求将无法精准匹配。“此次文件特别提出3个建设计划，是希望各类高校在不同赛道发挥优势，办出特色、水平、实现一流，从而能够真正服务区域经济发展”。

而要分类推进高校改革，服务区域经济高质量发展，并非高校一体之责，需要多方合作、协同发展。“这次文件提到的‘政产学研用金’联动是最新的提法。同时，与资金链的深度融合，也是一个亮点。”李立国提到，金融在高校科技成果转化方面发挥着关键作用。只有推动“耐心资本”的投入，才能真正加快高校“沉睡专利”走向市场，发挥效能。

朱旭东表示，《规划》还凸显高等教育在学生创新能力培养上的关键作用。“高等教育是创新人才培养的重要阵地。学生的创新能力培养将直接决定社会主义现代化强国建设的战略目标实现。”朱旭东说。

人工智能关键词贯穿全篇

要建设社会主义现代化强国，充分释放人才红利，人工智能是不可回避的关键议题。中国教育科学研究院数字教育研究所所长曹培杰认为，人工智能是《规划》中一个重要变量。“文件高度重视此变量，并将其融入教育改革发展全局之中，积极识变应变求变，推进教育数智化变革”。

结合文件，曹培杰分析，《规划》对于人工智能的布局有“两条线索”：一条是“明线”，提高师生素养——“推进人工智能全学段教育，提升学生人工智能素养，增强提出问题、解决问题的能力”“推进教师人工智能大规模专项培训”等；

另一条是“暗线”，助力教育变革——“布局一批国家拔尖创新人才培养示范性特色学院、新形态共享型实习实践基地”“建强用好国家智慧教育公共服务平台，扩大优质教育资源受益面”。

“虽然文件中没有处处提到人工智能，但要实现教育数智化变革处处离不开人工智能的赋能。”曹培杰说。此外，曹培杰观察到，“国家数智教育大平台”是一个全新的提法，由此形成了涵盖国家智慧教育公共服务平台、国家教育综合治理平台、国家教育智能算力服务平台、国家教育大数据中心等“三平台一中心”的提质升级计划。“《规划》对国家数智教育大平台的‘三平台一中心’进行了系统性部署，体现出我国智慧教育公共服务平台智能化升级正从

量变走向质变。”曹培杰说。

人工智能素养的概念也出现在了《规划》里。“这是《三年行动计划》提出的，如今在文件中进一步延续，这体现了时代的新要求。”中国教育科学研究院教育统计分析研究所所长马晓强说。

一系列锚定战略性目标的任务正在文件中逐项明晰，各类数据定向的发展举措在文件中逐一划定。“文件既是国家战略意图的体现，又是人民群众意愿的集中反映，凝聚了社会广泛共识。”马晓强认为，《规划》的逐步落地将进一步实现“办好人民满意的教育”目标，服务社会经济高质量发展。

为了实现《纲要》提出的到 2035 年建成教育强国的宏伟蓝图，《规划》注重加强与《纲要》和《三年行动计划》的对标衔接，确保了教育强国建设近中远期目标协调一致。

正如教育部负责人所言，《规划》坚持“跳出教育看教育”，紧紧围绕服务中国式现代化建设，深刻把握“十五五”期间人口变化、科技革命和产业变革等对教育提出的新使命、新任务、新要求，加强教育资源前瞻性布局、教育体系结构性优化，推动教育发展从规模扩张向内涵提升转变，着力提升教育服务经济社会发展的能力水平。

（信息来源：杨洁《中国青年报》2026 年 6 月 30 日）

《教育发展“十五五”规划》系列解读

一、如何以教育强国建设服务支撑中国式现代化？

《规划》的发布有怎样的时代背景和重大意义？

马晓强（中国教育科学研究院教育统计分析研究所所长）：本次《教育发展“十五五”规划》的出台，立足当下社会发展全新格局，贴合时代变化。《规划》充分考量国内人口总量、人口结构发生的格局性变革，针对性优化教育战略布局，适配人口发展新形势。同时，直面生成式人工智能带来的教育革命性变革，顺应教育数字化、智能化发展趋势。此外，面对全球科技、人才竞争日趋白热化的国际形势，《规划》重点强化教育对科技创新、人才培养的支撑作用，精准回应新时代教育发展的核心诉求。

《规划》如何做好与“十五五”规划纲要、《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》以及《加快建设教育强国三年行动计划（2025—2027年）》的对标衔接？

马晓强：多项教育政策文件层层衔接、同向发力，搭建起循序渐进、闭环推进的教育强国建设体系。其中，《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》锚定长远发展目标，明确教育强国建设的目标与道路；《加快建设教育强国三年行动计划（2025—2027年）》作为起跑阶段，夯实前期发展根基，为教育强国建设打下坚实开局。《教育发展“十五五”规划》作为承前启后的关键环节，是教育强国建设的关键途中跑。

《规划》如何推动教育强国建设、更好服务支撑中国式现代化？

马晓强：为更好赋能教育强国建设、支撑中国式现代化发展，“十五五”时期教育发展将聚焦人才培养核心使命，精准对接高质量发展与新质生产力培育需求。一方面大力培育适配产业升级、贴合新时代发展需求的高素质劳动者，全面提升国民科学文化整体水平。另一方面重点发力拔尖创新人才培养，不断提升核心技术领域人才自主培养能力，为国家科技创新突破储备优质人才资源。

二、如何树立和践行科学的教育发展理念？

《教育发展“十五五”规划》对树立和践行科学的教育发展理念进行了专门部署，有何深意？

邓友超（中国教育科学研究院学术委员会执行副主任）：教育改革改到深处，关键一步是观念转变。接下来，我们要树立科学的人才观、成才观、教育观。就教育观而言，首先应确立教育的国家功能观，即教育不仅承载内部育人功能，更要主动服务国家战略，支撑经济社会发展和中国式现代化；同时坚持教育的人民观，切实回应人民群众的上学需求；并树立教育生态观，以科学评价体系构建良性生态。就人才观而言，应坚持健康第一、五育并举，虽要素不变但权重已重新调整。就成才观而言，核心在于自主培养与融合培养：前者要求科技自主创新与人才自主培养协同联动；后者则强调学校教育与社会教育、书本知识与实践教育相融合，且专业学科设置须主动对接经济社会发展，打破要素壁垒，推动学科交叉，在融合互动中实现人才培养的提质增效。

对学校、家庭和社会来说，应如何认识这一重要部署并落实？

邓友超：凝聚最大公约数，需建立观念倡导与制度约束相协同的机制。想对家长说，孩子的兴趣与热爱弥足珍贵，切莫在过度内卷中使之消磨殆尽。成才的一个关键因素是极度热爱，竞争与压力虽在所难免，但保护好奇心始终是不可动摇的前提。

这5年，期待看到怎样的变化？

邓友超：当前，在保障学生每天运动两小时等事项上已经初步看到成效。未来，在自主人才培养方面，需进一步加强课程建设与师资队伍建设，深化内涵发展，着力提升培养质量。同时，教育发展观将持续优化，教育与经济社会发展的匹配度日益提高，所培养人才能够顺利就业并实现高质量就业，这正是教育进步的重要体现。

三、应对学龄人口变化 中国教育未来五年何为？

目前，我国面临怎样的学龄人口变化趋势？

刘厚莲（中国人口与发展研究中心研究员）：一是学龄人口总量持续下降，教育发展从规模扩张转向提质增效、精细化治理。二是各学段人口排浪式错位达峰。幼儿园、小学学段已于“十四五”达峰，2026年初中、2029年高中、2032年高等教育将依次迎来人口峰值，对教育资源动态调配提出更高要求。三是区域人口增减分化明显。受优质教育资源差异影响，学龄人口持续从乡村、中小城市向城镇、省会及发达地区流动，形成乡村生源缩减、城市学位紧张的结构性的供需矛盾。

《规划》在应对学龄人口变化方面的部署有哪些亮点？

刘厚莲：针对学龄人口发展新态势，《规划》出台多项精准务实的落地举措，科学优化教育资源配置。首先，建立学龄人口预测预警机制。结合各地人口增减态势，重点保障人口流入区、教育薄弱区资源供给，因地制宜调配教育资源。其次，细化配套资源保障。针对生源动态变化，对师资、校舍等核心办学资源做好精细化部署，适配各学段、各地区办学需求。最后，明确推进优质本科扩容，支持建设若干“双一流”高校新校区，“双一流”高校本科招生数增加10万人以上。

《规划》中专设“完善适应学龄人口变化的教育资源前瞻布局”部分，

如何理解？

刘厚莲：依据各学段人口梯次变化规律，分层优化学前、义务教育、高中、高等教育资源供给，推动教育从被动适配人口变化，转向主动前瞻谋划。这一举措既有效化解当下区域、学段教育供需失衡问题，也立足长远推动教育提质增效，持续优化教育发展格局，为教育强国建设夯实基础。

四、如何利用好人工智能这个“关键变量”？

《规划》在教育数智化变革方面的部署有何亮点？

曹培杰（中国教育科学研究院数字教育研究所所长）：《规划》明确开展“人工智能+教育”行动，推进全学段人工智能教育及教师专项培训。经四年多建设，我国建成了全球第一大教育教学资源平台——国家智慧教育公共服务平台，《规划》提出启动国家数智教育大平台提质升级计划，进一步夯实教育高质量发展的智能基座，此为明线。暗线则包括布局“双一流”高校及引领新质生产力发展的交叉学科，并在职业教育、基础教育等各领域强化数字化与人工智能能力。明暗线相辅相成，推动人工智能从技术应用内化为教育理念、教学模式及办学体系的有机组成。

对高等教育来说，我们需要培养怎样的人工智能人才？

曹培杰：以往人工智能人才培养侧重于技术研发领域，但当前需求已日趋多元，亟需拓展至人文学科、法学等相关方向。未来人才培养须更加注重引导学生深刻理解与审视人工智能，辩证分析人与智能技术之间的关系。这一认知维度，应成为未来人才培养体系中的重要考量。

五年后，期待看到教育数智化怎样的图景？

曹培杰：人工智能教育从单一技术课程拓展为学生成长中的核心大课，并与各类常规学科深度融合。在应用层面，人工智能正逐步融入教育教学全过程，推动育人模式变革。同时，我们亦积极推进国家智慧教育平台及数字化基础设施的智能化升级，着力打造数智教育大平台，为创新人才培养提供有力支撑。此外，必须同步加强人工智能的监管与规范建设，引导师生科学合理使用人工智能，切实保障师生自身发展权益。

五、基础教育如何更好“夯实基点”？

《规划》特别设置“全面提升教育公共服务质量和水平”战略任务，未

来的基础教育会有哪些新生态？

张志勇（北京师范大学国家高端智库教育国情调查中心主任）：围绕办强办优基础教育，《规划》作出四方面战略部署：一是推进学前教育优质普惠发展；二是推动义务教育优质均衡发展，强调学校标准化建设与公共服务均等化；三是促进高中阶段学校多样化发展，扩大普通高中办学资源，实施县域普通高中振兴计划，引导学校向综合高中和科学高中方向转型；四是推进职普融通，举办少而精的中等职业教育学校。同时，保障随迁子女在常住地接受基础教育。基础教育作为整个教育体系的基点，其质量越扎实，高等教育的发展根基就越雄厚，龙头作用也才能更加凸显。

人口和科技双重变量下，基础教育如何“育人”？

张志勇：围绕办强办优基础教育，《规划》在育人目标上进一步明确，坚持立德树人、“五育并举”，突出学生的科学素养、人文素养及创造性解决问题能力的全面发展，培养担当民族复兴大任的时代新人。当前，人口变化为提升生均教育资源水平带来机遇，科技变革则为转变育人方式提供了条件。在此背景下，基础教育将以中考改革为牵引，推动评价体系转向注重学业质量诊断和人的发展，科学判断学生适合普通高中、综合高中还是职业高中，更好发挥育人导向功能。通过优化考试科目设置、改革考试与招生方式，中考指挥棒将进一步强化育人导向，引导教育回归育人初心，淡化分数竞争，切实缓解社会教育焦虑。

六、高等教育如何更好服务国家战略急需？

《规划》指出，“双一流”高校本科招生数增加10万人以上，推进新一轮“双一流”建设，如何理解？

李立国（清华大学教育学院教授）：“双一流”高校扩大本科招生规模，既是国家战略所需，也是人民群众所盼。当前，我国以“双一流”高校为代表的优质本科教育资源总量不足、分布不均。“十五五”期间“双一流”高校本科招生数增加10万人以上，这一指标具有重要战略意义，将深刻影响高等教育发展格局。高水平研究型大学作为国家基础研究的主力军和重大科技突破的策源地，应进一步强化基础研究与基础学科建设，推动科研从单一学科向交叉学科和新兴学科拓展，为建成世界重要教育中心提供有力支撑。

高等教育是教育科技人才一体发展的集中交汇点，如何强化教育对科技、人才的支撑作用？

李立国：高等教育人才培养已从高校独立承担转向多元协同育人新格局。《规划》明确鼓励行业企业、科研机构及社会各方深度参与高校育人环节，推动产教融合与科教融汇。此举旨在汇聚全社会优质资源，切实提升人才培养质量，使高等教育更好地服务经济社会发展，有力支撑教育强国、科技强国、人才强国建设。

未来五年，高等教育将发生怎样的变化？

李立国：高等学校发展重心正从注重自身建设转向更主动服务国家及区域经济社会发展。伴随高等教育普及化水平不断提升，未来五年是我国从高等教育大国迈向强国的关键期，也是实现质量飞跃的战略机遇期，将为建设教育强国奠定坚实基础。

七、如何以高质量教师队伍引领教育高质量发展？

未来五年，如何以高质量教师队伍引领教育高质量发展？

朱旭东（北京师范大学教育学部原部长）：教师队伍支撑教育强国建设，是一项先导性、先决性、战略性的工作。教育高质量发展的最终目标，要通过教师来落地实现；教育“为党育人、为国育才”的根本任务，要依靠教师来践行完成。从历史维度看，教师肩负着从教育救国、教育兴国到教育强国的时代责任；从现实要求看，教师是教育强国建设的核心主体，学校教育成效、教育体系战略目标的实现，最终都离不开高素质教师队伍的支撑。《规划》明确以教育家精神引领教师发展，正是抓住了教师队伍建设的核心要义。

“十五五”时期我国教师队伍建设将迎来哪些新变化、新提升？

朱旭东：未来五年，我国教师队伍建设将在三大维度实现突破性提升。一是学历水平大幅跃升。五年后我国教师整体学历层次将实现显性化提升，这是衡量教师队伍高质量发展的核心指标，也是教育强国建设的基础支撑。二是价值观引导明确方向。以教育家精神为引领，教师在理想信念、育人智慧、道德情操、胸怀天下、以文化人等核心素养上将得到全面淬炼，价值观更清晰、育人方向更明确，为教育教学注入持久精神动力。三是数字能力迭代升级。人工智能技术在教育领域的广泛应用，将倒逼教师创新教学模式、提升专业效率。

随着各类教育 AI 手段不断涌现，教师主动学习、深度应用于课堂教学，五年后将实现教育数字化能力的新跨越。

（信息来源：《育见新闻》2026 年 7 月 5 日）

教育发展“十五五”规划：高等教育领域重点建设方向

2026 年 6 月 29 日，国务院正式印发《教育发展“十五五”规划》（以下简称《规划》）。作为衔接《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》、承接《加快建设教育强国三年行动计划（2025—2027 年）》的蓝图，《规划》明确了“十五五”时期建设教育强国的思路目标、重点任务和政策举措。高等教育作为教育强国建设的关键领域，在此次《规划》中获得了系统而全面的部署，以下从几个关键维度解读高等教育领域的重点建设方向。

一、总体目标：从“建设期”迈入“建成期”

《规划》明确提出：到 2030 年，教育强国建设取得显著成效，高质量教育体系基本建成。对比“十四五”提出的“构建高质量教育体系”，从“建设”到“建成”的一字之差，意味着中国高等教育正式从规模扩张期转入质量定型期。

《规划》围绕塑造立德树人新格局、强化教育对科技和人才的支撑作用、全面提升教育公共服务质量和水平、培养造就高水平教师队伍、扩大高水平教育对外开放等 5 个方面，安排了 23 项重点任务。同时，安排了思政引领力增强计划、高水平应用型本科高校“双优”建设计划、国家交叉学科中心建设计划、高校毕业生高质量充分就业促进计划等 15 个重大项目。

二、分类发展：“双一流”“双优”“新双高”

《规划》构建了清晰的高校分层发展格局，推动高等教育从走向分类卓越发展道路。

“双一流”重点支持研究型大学。推进新一轮“双一流”建设，面向战略必争领域新增若干“双一流”建设高校和学科。体系化加强基础学科建设，重点支持引领新质生产力发展的新兴交叉学科，强化对构建中国哲学社会科学自主知识体系的学科支撑。完善顶尖学科孵化支持机制，高质量建设数理化生和

文科国家高层次人才培养中心，打造一批具有全球影响力的博士研究生教育高地。

“双优”引导应用型本科院校特色发展。“双优”是全新提法，以“办学能力优质、服务区域优秀”为目标。建设 200 所左右高水平应用型本科高校，在有条件的本科高校建设若干优质特色学科专业。支持高校改善办学条件，加强教学科研用房建设，完善数字化基础设施，建设现代产业学院和关键领域专业特色学院。

职业教育“新双高”着力提升职业院校办学质量。以“办学能力高水平、产教融合高质量”为目标，稳步增加职业本科学校数量。布局建设 100 个左右国家市域产教联合体和 20 个左右国家行业产教融合共同体

三、学科专业：超常规布局急需学科专业

《规划》提出，优化服务现代化产业体系建设的人才培养布局。健全高等教育学科专业设置调整机制，鼓励支持高校超常规布局急需学科专业，优化提升传统学科专业，全面提高学科专业设置适配度。

在具体方向上，超常规布局人工智能、集成电路等新兴领域急需学科专业，深入实施基础学科和交叉学科突破计划。创新学科专业目录管理机制，缩短调整周期，加强研究生、本科、高职三类学科专业协同联动。

数据显示，“十四五”期间全国高校累计调整学科专业比例超 30%。“十五五”时期将继续优化学科专业调整，加强理工农医类的招生和人才培养，提高培养适配度和质量。

四、招生扩容：优质本科大幅扩招

《规划》明确推动高等教育提质扩容，多渠道扩大优质高等教育资源供给。

具体举措包括：支持建设若干“双一流”高校新校区，“双一流”高校本科招生数增加 10 万人以上；新建若干所新型研究型大学；以理工农医类专业为主有序扩大优质本科教育招生规模和研究生培养规模；高等教育毛入学率达到 65%，稳步提高本科招生比例和研究生教育层次占高等教育在校生比例；大力发展专业学位研究生教育。

新增高等教育资源适度向人口大省、中西部地区和民族地区倾斜。

五、交叉学科：启动国家交叉学科中心建设

《规划》明确启动国家交叉学科中心建设，以高水平研究型大学为主体，布局建设一批国家交叉学科中心，打造未来产业发展引擎。

2021年，交叉学科正式成为中国第14个学科门类。此次国家交叉学科中心的启动，标志着学科交叉从理念倡导进入实体建设阶段。这是“十五五”时期高等教育改革的标志性举措之一，旨在打破学科壁垒，强化原始创新供给，提升国家整体创新效能和高端人才培养能力。

六、产教融合：“政产学研用金”联动

《规划》强调强化“政产学研用金”联动，促进创新链产业链资金链人才链深度融合。

在区域布局上，在京津冀、长三角、粤港澳大湾区、成渝地区双城经济圈、两岸融合发展示范区高质量建设面向全国的高校区域技术转移转化中心，加快建成“一站式”“全链条”公共转化平台。建立接力式科技金融支持模式，探索建设科技商学院，打通基础研究、应用开发、成果转化的创新链条。

此外，推动高校与地方、行业企业共建区域产教融合创新平台、区域发展智库、工程技术创新中心、技术转移转化平台。

七、教育科技人才一体化：首次落地

“十五五”规划专设“强化教育对科技和人才的支撑作用”独立章节，在全篇贯穿“一体推进教育科技人才发展”的主线。

具体制度设计包括：招生指标向重大科技任务承担单位倾斜、支持重点科研院所新增博士点、畅通高校—科研院所—企业人才交流通道、强化“政产学研用金”联动。这意味着高等教育的评价标准正在从“论文导向”向“使命导向”深刻转型。

结语：从“双一流”扩招到“双优”启动，从交叉学科中心建设到学科专业超常规布局，《教育发展“十五五”规划》为高等教育未来五年的发展描绘了清晰的路线图。不同学校走不同赛道，各自办出特色。高等教育正从规模扩张走向高质量发展，从标准化教育走向分类培养，为中国式现代化筑牢人才与创新的坚实根基。

（信息来源：微信公众号《学科数字评价》2026年7月3日）

从扩招到拔尖：“十五五”教育规划给高校的新考题

2026年6月29日，国务院印发《教育发展“十五五”规划》（下称“十五五”教育规划），对未来五年高等教育的重点任务作出部署。

全文发布后，一个关键词格外醒目：拔尖创新人才自主培养。在“十四五”阶段，我国高等教育毛入学率持续走高，高等教育已进入普及化发展的成熟阶段。随之而来的主要矛盾，也从数量和规模的矛盾，转变为质量、结构、特色和创新矛盾。

高校不再只需回答“能否招到更多学生”，还要面对更尖锐的命题：能否培养出支撑关键领域突破、适应产业升级与科技竞争的高水平创新人才。

也因此，“十五五”教育规划中围绕“自主培养”的一系列安排兼具战略必然性与现实针对性。它指向的是，在新一轮科技竞争与产业转型背景下，中国如何构建一条贯通本科—研究生、联动国家学院体系—导师队伍的拔尖人才培养链条。

本文关注的，正是这一战略转向：当高等教育从规模扩张转向内涵提质，“自主培养”将如何成为未来五年高教改革的核心命题。

所谓“自主培养”，绝非简单的人才培养本土化，而是构建完全适配我国科技发展、产业升级、国家战略需求的独立人才培养体系，摆脱外部范式的路径依赖，形成具有中国特色、世界水准的拔尖人才培养模式。这标志着我国高等人才培养从“跟随式”向“引领式”的根本性转型，其政策抓手主要体现在以下几个方面。

其一，“十五五”教育规划中提出的“聚焦关键领域加强国家学院体系与能力建设”，构成自主培养体系的核心载体。国家学院体系作为对接国家重大战略需求、承载拔尖人才培养的核心平台，区别于普通高校的常规育人体系，强调以关键领域“卡脖子”难题为牵引，定向培养战略型创新人才。“十五五”教育规划通过强化国家学院体系建设，实现人才培养端口与国家战略需求端口的精准对接，以体系化建设破解单点改革的局限性，以能力提升夯实人才自主培养的根基，为拔尖创新人才的定向培育、精准赋能提供制度保障。

其二，在诸多改革举措中，推广“项目制”育人培养方式是本次本科教育改革最具突破性的实践创新，也是面向拔尖创新人才早期赋能的关键路径。

传统本科育人模式下，科研实践往往停留在课程设计、短期实习等零散环节，缺乏系统、真刀真枪式的科研训练。项目制育人则以真实科研项目、产业课题、战略任务为载体，将课堂教学、理论学习、科研实践和创新探索深度融合，让学生在解决真实问题的过程中夯实核心知识架构、锤炼核心能力。这样，项目制育人实现了知识的“零存整取”与能力的“知行合一”，使学生从被动接受的客体转变为主动探索、主动实践、主动创新的主体。

目前，国内一些高水平的研究型大学已在本科生阶段率先探索项目制育人：通过科研训练计划、学科竞赛、校企联合攻关等项目形式，让本科生深度参与科研全过程。在项目推进中，学生需要自主查阅文献、设计方案、开展实验、分析数据、撰写报告，这一链条式训练能够系统锻炼学生的问题意识、创新思维、科研能力与抗压能力，符合拔尖创新人才的早期培育需求。

而当“十五五”教育规划将项目制育人从高校自发探索上升为全国推广，本质上是在本科阶段就重视拔尖人才的创新能力培育，并进一步打通本科与研究生、理论与科研、校园与产业之间的壁垒，为后续卓越研究生教育提质、高端创新人才输出夯实底座。

其三，“十五五”教育规划聚焦卓越研究生教育，构建起“分类选拔—分类培养—分类评价”的分层育人体系。研究生教育既是“培养高层次专门人才的主要途径，国家人才竞争的重要支柱，建设创新型国家的核心要素”，也是“科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点”。

在经过多年规模扩张后，研究生教育正重点向卓越进军。针对研究生教育人才培养模式固化、学制体系单一、培养框架难以适配高端创新人才的个性化和复合型需求等痛点，展开精准改革；并通过创新“博士+硕士”双学位培养模式、强化导师队伍建设等举措，搭建研究生教育提质增效的顶层设计架构。

首先，学术学位与专业学位研究生的分类改革，是卓越研究生教育建设的关键一环。学术学位侧重基础研究、前沿理论与原始创新，服务基础学科建设与科技源头创新；专业学位面向产业升级与技术攻关，强调实践应用与行业赋能，服务实体经济高质量发展。

长期以来，我国两类研究生培养同质化问题突出。“十五五”教育规划提出的分类选拔、分类培养、分类评价机制，从入口、过程、出口三个维度重构

了研究生育人体系。

在选拔环节，学术学位侧重考察科研潜力、理论素养和知识创造，专业学位更强调考察实践能力、行业认知和应用潜力；在培养环节，搭建差异化课程体系、科研体系和实践体系，学术学位强化基础理论研究、前沿课题攻关，专业学位深化校企协同、项目实践和产业赋能；在评价环节，彻底打破“唯论文”的单一标准，学术学位以原始创新成果和理论突破质量为核心指标，专业学位以技术攻关成效、产业服务成果、实践应用价值为核心标准。这种全链条分类改革，极大提升了高层次人才培养的精准度与有效性。

在分层育人的框架内，“十五五”教育规划创新性提出探索“博士+硕士”双学位培养，是适配复合型拔尖创新人才需求的重要突破。

当前，全球科技创新呈现跨学科、跨领域融合趋势，重大科技难题的破解越来越依赖多学科交叉、多领域融合的复合型人才。传统单一学制、单一学位的培养模式，学科壁垒森严、知识边界固化，难以达到这一要求。

而“博士+硕士”双学位模式，意在打破学科、学段、学位的固有壁垒。需要说明的是，它并非学制和学位的简单叠加，而是通过优化培养方案、整合课程资源、打通科研平台、联动导师团队，实现硕士阶段的跨学科基础积累与博士阶段的深度攻关衔接，既夯实了学生的多学科知识根基，又锤炼了高端科研创新能力，从而培育一批兼具跨界视野、深耕能力和创新潜力的复合型拔尖人才，为关键核心技术突破提供人才支撑。

其次，导师队伍建设则是卓越研究生教育提质的根本保障。导师作为研究生培养的第一责任人，其学术素养、科研能力、育人水平直接决定高层次人才的培养质量。随着研究生招生规模的持续扩大，高校导师队伍存在数量配比不足、育人能力参差不齐、重科研轻育人、重成果轻培养等问题。部分导师忙于自己的科研项目和学术成果，对研究生的个性化指导、成长赋能不足，师生矛盾时有激化，极端案例也屡有发生。

“十五五”教育规划将导师队伍建设纳入卓越研究生教育体系，抓住了高层次人才培养的“牛鼻子”，通过健全导师遴选、培训、考核、激励、退出等全链条机制，压实育人责任、提升育人能力，为拔尖创新研究生人才培养提供坚实的师资支撑。

其四，“十五五”教育规划的拔尖创新人才培养改革，并非单一环节的碎片化调整，而是覆盖国家体系、本科教育、研究生教育与师资支撑的全链条、一体化、协同化改革，构建起“国家战略引领、本科固本筑基、研究生提质赋能、师资全程支撑”的完整人才自主培养体系。

高等教育强国建设是一项长期工程，尤其是拔尖创新人才的自主培养，更需要稳定的制度预期、宽松的学术环境、深度的产教融合和卓越的师资队伍，也有赖于各培养单位、导师和教育管理者的持续努力与制度创新。唯有如此，我国才能在关键领域培养出真正敢闯“无人区”、能解“卡脖子”之困的拔尖创新人才。

（信息来源：李锋亮《南方周末》2026年7月8日）