

高教动态

2026 年第 9 期（总第 141 期）

汉江师范学院发展规划处（学科建设办、高教研究所）

2026 年 9 月 8 日

应用型本科高校“双优”建设（一）

目 录

- 准确把握高水平应用型本科高校“双优”建设内涵
- “双优”工程：应用型大学面对的机遇、挑战与应对
- 推动应用型高校向“双优”目标迈进
- 服务导向：应用型高校高质量发展的价值坐标与行动逻辑
- 扎根地方 校地共赢——山西大同大学应用型高校的办学实践
- 扎根老区办教育 服务支点建新功——黄冈师范学院建设高水平应用型大学的探索与实践

准确把握高水平应用型本科高校“双优”建设内涵

国务院印发的《教育发展“十五五”规划》明确提出，启动高水平应用型本科高校“双优”建设，以办学能力优质、服务区域经济社会发展优秀为建设目标，支持建设一批高水平应用型本科高校，打造应用基础研究、技术创新和应用型创新人才培养高地。“双优”建设，与“双一流”建设、职业教育“新双高”计划协同配套，共同构建研究型、应用型、技能型高校各安其位、各展所长的高等教育分类发展格局，是新时代推进应用型本科高校高质量发展的国

家级制度安排。

“办学能力优质”是应用型本科高校建设的内在根基，重在夯实应用型办学核心实力。高校要牢牢坚守应用型办学定位，围绕区域重点产业链，培育优质特色学科专业集群。落实立德树人根本任务，深化产教融合、科教融汇改革，完善校企协同育人机制，建强双师双能型教师队伍，升级实践教学与产教融合平台，优化课程教材体系。强化面向产业现实需求的应用导向科研，健全适配应用型办学的内部治理与质量评价体系，全面提升应用型创新人才自主培养能力，筑牢服务经济社会发展的办学内核。

“服务区域经济社会发展优秀”是应用型本科高校办学的价值标尺，重在彰显高校外部贡献成效。高校办学必须深度扎根地方，把人才培养、科学研究、社会服务全过程对接区域产业升级、社会治理、文化建设现实需要。持续提升人才供给适配度，输出大批适配地方产业的高素质应用型人才；提升应用技术攻关能力，面向行业企业开展技术研发与成果转化；发挥高校智力资源优势，服务地方决策咨询、技术普及与文化遗产，切实提高区域经济社会发展适配度、服务行业产业精准度、创新成果社会认可度，成为区域创新体系重要组成部分。

“双优”两项目标辩证统一、双向赋能。办学能力优质是服务区域发展的基础前提，服务区域优秀是检验办学成效的重要标准。以高质量办学增强服务供给能力，以地方发展实践倒逼学校内涵改革。“双优”建设引导应用型本科高校摒弃同质化办学倾向，不走简单对标研究型高校的发展路径，坚持特色化内涵发展，为教育强国建设提供坚实支撑。

（本文根据国务院《教育发展“十五五”规划》及中国教育报官方政策解读整理）

“双优”工程：应用型大学面对的机遇、挑战与应对

.....

三、“双优”工程的核心内涵

“双优”工程一经提出，就得到热烈响应。这说明，努力做到“优质办学、优秀服务”是应用型高校在长期实践中形成的广泛共识。“双优”并非两个孤立目标，而是一个有机整体，具有深刻的内涵。

（一）何谓“双优”

“双优”的本质要求是“优质办学”和“优秀服务”。优质办学指向办学条件、办学能力、办学效果等内部质量，优秀服务聚焦人才供给、科技创新、社会培训等外部贡献，二者相互支撑、辩证统一，形成应用型高等教育体系从内优到外秀的系统循环。因此，优质办学与优秀服务既是“双优”工程的遴选条件，也是动态监测评价的依据，更是应用型高校建设的方向。

从根本上看，办学优质和服务地方经济社会发展优秀作为应用型大学的一体两面，是应用型大学内部办学质量与外部区域贡献的有机统一。应用型高校的本质特征是应用性，优质办学和优秀服务体现为在服务地方、对接产业中的不可替代性。同时，优质办学要求应用型大学在办学实践中深度把握区域经济社会发展需求，同时也需要显示出足够的区域开放性。优秀服务要求应用型大学成为对区域贡献的大学，当区域产生需要大学解决的问题时，大学应推动理论研究成果落地，将其转化为支撑区域经济社会发展的动能。

“双优”的核心在于推动应用型大学将办学质量与区域服务能力深度耦合，实现办学逻辑从以学科为基础的知识生产，转向以解决真实问题为导向的价值创造。“双优”还包含大学与区域双向赋能的共生关系，应用型大学的办学能力决定了对区域经济社会发展的服务贡献，而服务贡献又反过来决定着对学校的支持力度。

（二）谁是应用型高校？

“双优”工程的建设对象是应用型高校。什么是“应用型高校”？怎么确定“研究型”“应用型”的学校定位？这是需要明确的首要问题。

一般认为，应用型高校的使命就是坚持应用型人才培养定位，以扎根地方和服务区域经济社会需求发展为导向，并以此优化学科专业设置，深化教育教学改革，促进成果转化和应用，培养应用型高级专门人才。早在2017年，教育部《关于“十三五”时期高等学校设置工作的意见》中，明确了我国高校应以人才培养定位为基础，将研究型、应用型、职业技能型作为高校分类框架。从分类操作层面看，职业技能型高校的分类边界较为清晰，而研究型高校与应用型高校的分类边界还存在重叠模糊地带。因此，一个重要问题是如何尽快明晰研究型高校与应用型高校的分类边界，使那些“总体水平比较高、但在研究型大学中水平不算高又不甘心当应用型高校”的高校尽早安心定位。

现实中，一个相对明确的分类标准是博士授权点的数量和博士生培养规模。作为研究型大学，必须具有一定的博士授权点数量和博士生培养规模。没有博士授予权的单位肯定不能成为研究型大学。但是，有博士授予权的高校不一定是研究型大学，应用型高校同样可以有博士授予权，特别是专业学位的授予权，同样培养研究生。因此，研究型大学与应用型大学的区分，一方面要考虑博士授权点的数量与博士生培养规模，另一方面要跳出简单以指标筛选的传统思维和办法，而要从高等教育治理体系出发，在举办者与办学者的法定责任和权力关系中明确定位。

按照《高等教育法》的规定，我国现行高等教育管理体制的核心框架是中央与地方两级管理，以省级政府统筹为主：中央负责宏观规划、政策制定和直属高校管理，省级政府主导区域内高校的布局调整、经费统筹和专业设置，同时高校依法享有办学自主权。显然，省域内的公立高等教育的举办者是地方政府、其布局是省级政府的权力，也是省级政府的责任。因此，一所大学的办学定位固然与办学水平有关，但也不全是学校自身就能确定的，而是多元主体参与的治理体系运行的结果，其中省级政府对大学办学定位具有主导作用。民办高校的办学定位需要举办者根据国家规定的标准和程序提出申请，由政府组织审核和批准。

（三）“双优”的特征

“双优”区别于以学术产出为核心的传统办学逻辑，体现出“内优外秀”的应用型高等教育价值取向，具有显著的特征。

一是类型的独立性。应用型高校的优秀不应体现在与研究型大学在同一套标准中争排名，而应体现在服务地方、对接产业、支撑区域发展中的不可替代性。“双优”不是研究型大学的低配，而是基于应用型大学本质规定的独立体系。这种独立性确立了应用型高校区别于研究型大学和职业院校的根本，使得应用型高等教育分类发展、分类卓越的理念走向实践。

二是价值的耦合性。“双优”将办学质量与区域贡献相统一，使内优与外秀形成双向互动，有利于打破高等教育内部发展与经济社会外部贡献相对脱离的弊端，体现出应用型大学“扎根地方、服务区域”的办学逻辑。也就是说，在“双优”的逻辑中，一所应用型高校如果仅仅是内部办学能力出众，而未能有效服务区域发展、作出相应贡献，其办学质量就仍存在短板，算不上全面优质。

三是结果的导向性。传统的评价往往以投入评价质量，逻辑是只要投入充足，质量自然有保障。而“双优”突出质量、绩效、贡献，引导应用型高校评价从“做了什么”转向“贡献了什么”，从“投入导向”转向“产出导向”。实际上，应用型高校真正值得关注的是培养的人才是否服务于区域发展，研发的技术是否转化为现实生产力，提供的服务是否解决了实际问题。这种价值导向，为不同类型、不同层次的应用型高校提供了公平竞争的制度空间。

四是系统的协同性。“双优”工程不是孤立的项目工程，而是与“双一流”“新双高”共同构成分类发展、各司其职、协同进化的完整制度体系，推动高等教育从办学理念到治理体系的系统性变革，构筑起中国特色高等教育协调发展新格局。同时，这种系统协同性还体现在治理体系的联动上。中央政府出标准，省级政府统筹区域教育布局，学校主动争取发展条件，共同推动高等教育治理体系现代化。

（四）优质办学与优秀服务的关键要素

在过往长期实践中，如何办好应用型高校，有不少成功的案例，积累了丰富的经验，形成了很多共识。优质办学体现了应用型高校内涵建设的系统性要求，优秀服务体现了鲜明的结果导向。优质办学和优秀服务可以分别概括为十个关键要素。这些关键要素，既是“双优”工程遴选的要素，也是动态监测评价的要素，还是应用型高校建设的基本考量。

1. “优质办学”的十大关键要素

优质办学涵盖办学方向、师资队伍、人才培养、学科布局、科技创新、国际交流、治理体系、资源配置、毕业生发展和社会声誉等十个方面的关键要素。抓好这十个关键要素，就能够夯实应用型高校发展的基本盘，摆脱“夹心层”困境，推进学校的高质量发展。

一是办学方向。坚持党的领导、贯彻党的教育方针、坚持社会主义办学方向，是应用型高校办学的根本政治保证。应用型高校必须坚持社会主义办学方向，以服务国家战略和区域经济社会发展为核心使命，与国家战略和区域经济社会发展同向同行。

二是高水平师资队伍。高水平的应用型师资队伍是应用型高校办学的关键。应用型高校的教师，既需要有扎实的理论功底，又要有丰富的实践经验。目前，应用型本科高校都积极推进师资队伍建设，重视应用型教师评价标准更

新和优化，根据应用型高校的办学定位，将教学能力、实践能力、社会服务等纳入教师评价体系，同时关注 AI 赋能教师成长。

三是人才培养质效。人才培养是大学的首要职能，对于应用型高校而言，培养为服务区域发展的高素质应用型人才是应用型高校办学质量的根本。提升应用型人才培养质量和效果，一方面要加强产教协同，重塑培养范式，融合产业规律与教育规律，推动人才培养由知识传授向能力提升转变。另一方面要构建“需求—要素—质量”的反馈机制，根据区域经济社会需求培养人才，根据产业岗位能力要求关注关键要素，实现人才培养结构和质量动态适配。

四是学科战略布局。与国家和区域产业需求相匹配是应用型高校学科建设的核心逻辑。与研究型大学追求学科齐全、基础深厚不同，应用型高校的学科建设应坚持“有所为、有所不为”的策略，聚焦区域主导产业和战略性新兴产业，打造特色优势学科群。从资源依赖理论看，应用型高校的生存与发展高度依赖于区域资源环境，其学科布局必须与区域产业结构深度耦合。这一要素引导应用型高校摒弃“大而全”的学科建设思路，走“特而强”的特色发展之路。

五是科技创新与社会贡献。科研成果向现实生产力的转化是衡量应用型高校科技创新能力的核心标尺。应用型高校的科研不同于研究型大学的基础研究，它更强调“应用导向”，其价值最终体现在能否解决产业发展的实际问题、能否转化为现实生产力上。从创新价值链理论看，应用型高校处于基础研究与应用开发之间的“中间地带”，其核心功能是促进知识从学术场域向产业场域的流动与转化。这一要素，扭转了应用型高校“重论文轻转化”的科研导向。

六是国际交流。培养具备全球视野的优秀人才是应用型高校在全球化时代的重要使命。长期以来，国际交流被视为研究型大学的“专利”，应用型高校在国际化方面相对薄弱。然而，随着中国企业“走出去”和“一带一路”建设的深入推进，应用型高校培养的学生同样需要具备跨文化交流能力和国际视野。这一要素引导应用型高校拓宽国际化办学视野，但强调其国际化应服务于应用型人才培养的特色需求，而非简单模仿研究型大学的国际化路径。

七是现代化治理体系。完善依法治校机制、确保决策科学透明、行政服务高效是应用型高校高质量发展的制度保障。在完善内部治理体系的同时加强外部治理体系，对于应用型高校而言，要服务国家和区域经济社会发展，外部治理体系更显重要。适应区域经济社会发展和人口变化需求，应用型高校要建立

更加开放、灵活的现代治理体系，完善政府、学校、企业、行业等多方参与的共治格局，形成多元主体协同参与的决策机制。

八是资源配置与保障。组织的资源配置方式决定了其行为逻辑和发展路径。应用型高校的资源配置面临的核心矛盾是有限的经费投入与多元的发展需求之间的张力。要引导应用型高校优化经费支出结构，将资源向教学一线、产教融合平台、实践教学环节倾斜，同时通过智慧校园建设提升资源使用效率。

九是毕业生职业发展。毕业生就业质量、校友的贡献度、毕业生长期竞争力是衡量应用型高校办学成效的最终标尺。这一要素体现了从“入口”到“培养”再到“出口”的全链条质量观，是学校办学质量直接影响学校社会声誉和生源质量的表现。应用型高校要将社会和用人单位的评价作为办学和资源配置的核心依据，以优秀的人才培养质量吸引优质生源，形成可持续发展的良性循环。

十是社会公信力与声誉。社会公信力是大学的核心无形资产，对于应用型高校而言，其公信力主要来源于服务区域发展的实际贡献和人才培养的社会认可。应用型高校要跳出传统学术评价的桎梏，建立质量和贡献导向的评价体系，主动对接区域经济社会发展，提升区域服务贡献能力，打造应用型特色教育品牌。

2. “优质服务”的十大关键要素

应用型高校的优秀服务应该包含毕业生留用、技术合作、成果转化、平台共建、智库服务、社会培训、人才引育、产业支持度、资源开放、专家派驻等十个主要方面。

一是毕业生留用率。应届毕业生在学校所在地级市及省内就业的比例是衡量应用型高校服务区域水平最直接的指标，反映了高校人才培养与区域人才需求的适配程度，以及毕业生对区域的认同感和归属感。较高的毕业生留用率意味着这所高校培养的人才与区域发展需求的适配度较高。

二是共建平台数量。与地方政府或企业共同组建的实验室、工程技术中心及科技园数量是应用型高校实现产教融合的主要途径，其数量和质量反映了高校与区域产业合作的深度和稳定性。

三是技术合同数额。应用型高校应该走出“重纵向轻横向”的误区，将服务地方企业技术发展需求作为科研活动的主要方向。与纵向科研经费不同，横向经费完全源于市场委托，其规模和增长反映了企业在多大程度上认可高校的

技术服务能力。

四是成果转化收益。成果转化收益不仅是经济指标，更是衡量高校与产业界知识耦合深度的核心标尺。从知识转移理论看，大学的知识只有实现向产业界的有效转移，才能转化为现实生产力。应用型高校要建立健全知识产权管理和技术转移体系，打通从实验室到工厂的“最后一公里”。

五是社会培训人次。在终身学习时代，高校的社会培训功能的重要性日益突出。对于应用型高校而言，社会培训是与区域社会建立广泛联系的重要纽带。这就要求应用型高校拓展非学历教育，向社会各类群体提供多样化的学习机会，这在技术加速更新以及终身学习时代更显重要。

六是智库成果采纳。应用型高校扎根地方，对区域发展中的实际问题有着天然的研究优势。因此，应用型高校应将研究目光投向区域发展中的重大现实问题，为地方政府决策提供智力支持，实现从“学术研究”向“决策咨询”的功能拓展。

七是服务地方人才引育。高校是区域人才高地建设的核心载体。应用型高校引进高层次人才，不仅提升了自身办学水平，也为区域产业发展提供了高端智力支持，体现了应用型高校在区域的人才中心地位。

八是专业产业支持度。学校专业设置对地方支柱产业、战略性新兴产业的支持程度，是衡量应用型高校人才培养与区域产业结构适配性的主要方面。应用型高校要建立专业动态调整机制，根据区域产业结构变化及时优化专业布局，实现从“有什么教师开什么课”向“产业需要什么样的人就培养什么样的人”的根本转变。

九是资源开放频次。大学资源不应是封闭的校有资产，而应成为区域社会的公共财富。学校的图书馆、实验室要有序向社会开放。这一指标引导应用型高校拆除“围墙”，实现高校与区域的资源共建共享，服务社会、提高效益。

十是派驻专家人数。派驻专家将高校的智力资源直接嵌入企业生产一线，实现从“坐而论道”向“起而行之”的服务模式转变，是产教融合从“机构合作”走向“人员融合”的体现。

3. 优质办学与优秀服务的转化与统一

综观上述党的二十大关键要素，优质办学与优秀服务构成了一个相互支撑、互为因果的逻辑整体。优质办学是优秀服务的基础，没有高素质师资队伍、

科学的学科布局、完善的治理体系，就难以产生高质量的技术服务和人才供给；优秀服务是优质办学的价值体现，毕业生留用率、技术合同成交额、成果转化收益等外部贡献指标，最终检验了办学质量的实际成效。

优质办学与优秀服务的党的二十大关键要素，还体现了“双优”工程内外的统一性。一是“投入导向”与“产出导向”的统一，以区域需求配置优质资源，以产出质量调整专业结构，以服务贡献检验办学成效。二是“内部评价”与“外部评价”的统一，在内部质量评价的基础上，重视用人单位反馈、第三方评价等外部评价。三是“学术标准”与“应用标准”的统一，将学术指标聚焦于解决产业实际问题的应用研究能力，以技术攻关实效、

工艺改进水平、解决复杂工程问题能力作为衡量学术深度与广度的新标准，实现学术与应用的同生共长。这三个统一，是应用型高校评价体系去“研究型大学依附”的关键所在，也是“双优”工程区别于传统教育工程的根本特征。

四、当下“双优”工程建设应当抓好的重要事项

“双优”工程不可能通过对传统办学模式的修修补补来实现，必须进行系统性重塑。当下，在国家推进“双优”工程建设的起步时期，必须抓好若干重要事项，确保工程建设实现良好开局和可持续发展。

（一）明确地方性应用型办学定位

办学定位是应用型高校发展的旗帜和方向，具有统领引导作用，决定着学校的发展路径和资源配置。应用型高校要坚持地方（行业）性应用型的办学定位，按照应用型的办学定位，区分综合性、特色化方向，不断提升与区域经济社会发展的契合度。具体而言，应用型高校的办学定位需要从四个维度实现深度契合。一是学科专业与区域经济社会发展需求契合，二是人才培养与区域行业产业人才需求契合，三是人才高地建设与区域创新建设契合，四是社会服务与区域文化和特色发展契合。这四个“契合”构成了应用型高校办学定位的基本框架，引导学校从被动适应转向主动服务。

科学定位不是学校规划文本中的一句空话，而是要切实将其贯彻落实到学科专业课程定位、人才培养定位、科研定位、社会服务定位中，改变某些地方高校“一边高喊建设‘应用型’，一边却在办学治校方面向研究型大学全面看齐”的状况。应用型高校要按照应用型的办学定位，区分综合性、特色化方向，不断提升与区域经济社会发展的契合度。

（二）构建全过程产教协同人才培养模式

人才培养模式改革是应用型高校建设的核心环节。要构建全过程产教协同人才培养模式，将企业真实项目转化为学生学习与研究课题，企业技术难题转化为教师科研选题。

“全过程”指产教协同贯穿从招生到就业的整个人才培养全周期：在招生环节，与行业企业共同制定生源标准；在培养环节，企业参与课程设计、教学实施和质量评价；在就业环节，建立校企双向选择的对接机制。所谓“高协同”，是指学校与企业、课堂与车间、学习与工作相互配合、相互支持、相互促进，实现知识学习、能力培养、素质养成的有机统一。

应用型高校产教协同困境的根源在于产教主体利益的差异以及制度的失配，需要通过组织创新能力、资源供给能力和市场交易能力的系统提升来突破。现代产业学院是这一模式的重要探索，它不是传统意义上的实习基地，也不是某一家企业的订单班，而是把高校人才培养体系与区域产业链、创新链、人才链连接起来的组织形态。

（三）加强“双师双能型”教师队伍建设

教师是办学质量的决定性因素。应用型高校要建立“双师双能型”教师认定条件和评价标准，打通校企合作培养师资渠道。所谓“双师双能型”，是指教师既具备扎实的理论教学能力，又具备丰富的实践指导能力；既能在课堂上讲授专业知识，又能在企业现场解决技术问题。一方面要明确应用型高校双能型教师的标准，另一方面对艺术类、体育类、医药卫生类等不同学科专业的教师应有不同的标准，不能“一刀切”。

同时，要与企业展开双向合作，鼓励教师到企业挂职锻炼并参与实践，引进企业高管、工程师等来校任职。实施“教师企业实践必修制度”，要求青年教师每3-5年累计不少于6个月的企业实践经历；同时，设立“产业教授”岗位，从行业龙头企业选聘技术高管担任兼职教授，参与人才培养方案制定、课程教学和实践指导。

（四）以多元合作平台深化区域合作

区域合作是应用型高校服务区域的直接体现，也是获取办学资源的重要途径。要建立多元化的合作平台，包括技术转移中心、大学科技园/众创空间、教师教育培训、医疗卫生服务、农业科技小院、新型智库、地方研究院等多领

域、多形态、可持续的合作平台。

在解决问题方面，要推行“揭榜挂帅”机制，承接委托项目，开放大型仪器设备。“揭榜挂帅”打破传统的科研立项方式，以产业实际问题为导向，谁能解决问题谁就获得支持，这更符合应用型高校的科研特点。“政府征题、企业出题、高校接题、师生解题”不失为一种可行的、有效的组织方式。高校承接委托项目是将企业技术需求转化为科研课题，既解决了企业实际问题，又为师生提供了真实的研究课题。开放大型仪器设备则实现了资源的共建共享，提高了资源利用效率。

在人才流动方面，要鼓励教师担任技术顾问或“科技副总”，参与地方立法、规划或调研，聘请企业家、高技能人才担任兼职教授，安排教师到合作企业挂职锻炼。这种双向流动机制，使高校智力资源与产业实践需求实现精准对接，是产教融合从“机构合作”走向“人员融合”的重要标志。

（五）加强应用型高校的研究生教育

研究生教育是应用型高校提升办学层次、增强服务能力的重要支撑。要着力加强专业硕士、专业博士的学位点建设，培养应用型高级专门人才。与研究型大学的学术学位研究生教育不同，应用型高校研究生教育应当突出应用特色。

在培养理念上，要防止人才培养模仿学术型高校，弱化应用特色。这意味着应用型高校的研究生教育应坚持实践导向，不以论文发表为唯一评价标准，而应重视学生解决实际问题的能力和对技术创新的贡献。

在培养过程中，要使培养过程深度嵌入产业链，构建以实践成果为核心的评价体系。学生应深度参与企业的真实项目，以项目成果、技术专利、解决方案等作为学位评定的重要依据。同时，要建设高水平导师队伍，实行“校内导师+企业导师”的双导师制，共建产教深度融合平台，为学生提供真实的研究环境和实践条件。

从国际经验看，德国应用科学大学研究生教育以解决企业实际问题为导向，学生带着企业项目入学，研究成果直接应用生产实践。这种模式值得我国应用型高校借鉴。应用型高校研究生教育应坚持“实践成果为核心”的评价理念，使培养过程深度嵌入产业链，实现人才培养与产业需求的“零距离”对接。

（六）构建新型治理体系：理顺政校关系

治理体系现代化是应用型高校高质量发展的制度保障。当前，在国家推进

“双优”工程建设的关键时期，建立中央、省市、学校之间的新型治理关系尤为重要。应构建“国家主导、省级主责、学校主体”的三级联动治理模式，系统性提升应用型本科高校治理效能。“双优”工程要注重构建中央、省市、学校之间的新型治理关系，中央政府出标准、出政策、出资金，发挥树立标杆、引领方向的作用；省市要明晰区域教育的布局，使教育布局与产业发展布局、人口结构变化等协调发展，明晰高校的分类发展定位和目标，明确重点建设的支持政策等，尽到举办者的管理与监督职责；学校作为办学者，明确自身在区域发展中的定位，主动争取发展有利条件，实现学校的高质量发展目标

（信息来源：瞿振元、蔺跟荣《中国人民大学教育学报》2026年第4期）

推动应用型高校向“双优”目标迈进

应用型高校应充分发挥高校作为区域创新“策源地”与“连接器”的组织优势，主动对接地方政府产业规划与城市发展战略，形成“高校创新—产业发展—城市建设”深度融合、良性互动的紧密合作机制，推动区域创新生态系统从“单点突破”向“系统集成”转变。

“十五五”开局之年，应用型高校的发展建设受到国家高度重视。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要》提出“建强应用型本科高校”的任务要求。近日，国务院印发《教育发展“十五五”规划》，明确“启动高水平应用型本科高校‘双优’建设”，推动我国应用型高校建设迈入了新的发展阶段。“双优”建设不仅是一体推进教育科技人才发展的重要支撑，更是为社会主义现代化建设注入持久动力的战略举措。

内涵淬炼：激活改革发展新动能

高水平应用型高校建设是推动我国高等教育主动适应经济社会转型、服务产业升级的重要战略举措。不容回避的是，长期以来我国部分应用型高校陷入办学定位模糊、能力水平欠佳、发展路径同质化等困境。扭转这一局面的关键，在于坚守应用型高校的办学定位，将提升办学能力与服务区域经济社会发展紧密结合，走出一条创新引领的特色发展之路。

锚定应用型办学定位。应用型高校建设的根本使命，在于促进教育链、人

才链与产业链、创新链的深度融合。为此，高校必须厘清办学方向，锚定以应用为导向的科研与育人目标，系统探索融产教协同、能力本位、服务贡献于一体的发展模式，构建起区别于研究型高校与技能型院校的独特竞争优势。

地方高校作为应用型高校建设的绝对主体，具有立足区域、服务产业的天然地缘与资源优势。在实践中，地方高校应自觉将学校发展与区域发展、行业需求、产业升级紧密结合，聚焦于培养高层次应用型人才，持续深化以应用为导向的基础研究、技术研发与成果转化，在主动服务地方经济社会发展的过程中，逐步锻造出鲜明的办学特色与核心竞争力。

一是聚力培育优质特色学科专业集群。应用型高校应避免贪大求全的学科专业建设倾向，找准自身在区域产业布局中的竞争优势，着力构建与区域产业发展紧密结合的优势特色学科群落，形成学科建设的集群优势。在改革实践中，应强化学科专业建设的顶层设计，以区域主导产业、战略性新兴产业及未来布局方向作为学科专业设置的“导航图”，建立以“就业率、行业匹配度、产业贡献度”为核心的学科适配性评估机制，以产业需求倒逼学科专业动态调整更新，将有限的办学资源集中投入优势学科领域。与此同时，立足优势学科领域，大力培育区域发展所需的新兴学科、交叉学科领域，培养产业急需的复合型创新人才。

二是夯实应用型师资队伍建设。应用型高校应系统构建与自身发展路径相适应的教师分类发展机制，尊重教师在教育教学、科学研究、技术转化与服务等不同方向的发展选择，分类设计绩效考核、职称评审与激励标准，引导教师在各自优势领域实现深度积累与持续成长。健全高校与行业企业人才双向流动机制，一方面扩大企业高级工程师、技术骨干到校兼职授课和参与人才培养的规模与深度，另一方面建立并落实教师定期赴行业企业开展实践锻炼、技术服务的制度化安排，确保教师能够紧密跟踪产业技术演进和岗位能力需求。同时，还要注重优化专任教师队伍的整体学历层次和年龄结构，积极创造条件，支持青年教师挑大梁、担重任，营造鼓励创新、宽容探索的良好氛围。

三是深化实践育人机制改革。应用型高校应全面构建“理论”与“实践”并重的育人体系，将实践教学深度融入人才培养全过程。具体来看，应加强实习实训基地内涵建设，推动现代产业学院、专业特色学院等载体做实做强，促

进校企协同育人常态化；加强高校与行业企业的联合培养，校企共建教学资源，共同开发活页式教材、实训指导书及在线课程资源等，确保教学内容与一线技术同步更新。同时，还要积极建设弹性开放、资源共享的学习空间，全面推进模块化课程体系与项目式教学模式改革，支持学生自主开展探究式、协作式学习。

四是构建产教协同治理体系。应用型高校要打破封闭式办学模式，构建与产业同频共振的治理新生态。具体而言，应在治理结构中扩大行业企业的参与度；将现代产业学院、专业特色学院作为治理改革的“特区”，赋予其在专业设置、课程开发、教师评聘上更大的自主权。为进一步提升组织响应能力，可针对跨学科项目和技术转化团队推行“扁平化+矩阵式”管理，加快对接产业需求的节奏。在此基础上，通过多元化社会合作持续增强自我造血能力，实现办学经费来源的多样化。

全面提升服务贡献力。应用型高校是连接前沿知识生产与区域发展实践的纽带和桥梁，应主动将自我发展融入区域发展建设，成为推动区域经济社会发展的联合创新要素、关键创新枢纽和人才聚集高地。

一是推动构建“校政企城”联合创新生态系统。应用型高校应充分发挥高校作为区域创新“策源地”与“连接器”的组织优势，主动对接地方政府产业规划与城市发展战略，形成“高校创新—产业发展—城市建设”深度融合、良性互动的紧密合作机制，推动区域创新生态系统从“单点突破”向“系统集成”转变，切实提升服务区域高质量发展的能力与效能。

二是打造立足前沿的区域关键创新枢纽。随着办学能力的不断提升，应用型高校应当致力于将自身打造为区域创新共同体的重要枢纽，提升自身在知识创新、服务决策、成果转化等方面的贡献力。

三是构筑产教融合的区域人才集聚高地。在供给侧，应用型高校可通过动态调整专业设置，形成“专业+产业”的集群化人才培养体系，成为支撑区域主导产业发展的“人才库”。在聚集侧，可通过搭建科研平台、实施人才引进政策等，大力吸纳海内外学术大师、产业领军人才及高水平创新团队入驻，赋能科技创新和产业跃升。同时，应用型高校还可面向区域内企事业单位技术人员开展继续教育与职业技能培训。通过人才的“输入—培养—输出—反哺”闭环，为区域经济持续发展提供源源不断的智力动能。

生态赋能：构建协同保障新格局

高水平应用型高校的改革发展，离不开国家和地方政策的支持与保障。地方政府对资源投入机制、考核评价体系及区域产教融合的建设与完善，是推动应用型高校实现“双优”发展目标的关键外部支撑。

优化应用型高校资源配置机制。在中央分类推进高校改革发展的政策指导下，各省份应立足本区域高校发展实际，以“双优”工程为牵引，加大对应用型高校的精准投入与持续支持力度，重点培育一批立足本地、服务行业的高水平应用型高校和优势特色学科专业，推动地方高校向应用型转型发展。

健全应用型高校发展评价体系。各省份应尽快建立健全应用型高校发展评价机制，构建体现应用型高校特征的评价指标体系，更加注重高校对地方和行业的服务贡献能力以及学生实习实践、科技成果转化等彰显应用型高校办学特征的相关指标。在评价指标中设置方向性标准、指导性标准、增值性标准等多元评价维度，适当增加学校自选权重指标、办学特色指标等，为学校特色化办学留足空间。与此同时，注重引入第三方评价和行业评价。

强化多方协同的产教融合政策激励。具体可从以下三个方面协同推进：在应用型高校集聚区域组建区域性产教融合共同体，促进校际优势互补与集群发展，凝聚形成支撑区域经济社会高质量发展的系统性合力；加大对积极参与校企合作、产教融合的企业的支持力度，以税收减免、财政补偿或专项奖励等扶持措施，切实激发企业参与产教融合的内生动力；鼓励龙头企业投资办学，与应用型高校共建产业学院、联合实验室和中试基地等，推动企业深度参与人才培养全过程和科研攻关。

（信息来源：翟雪辰、刘琳、张男星《中国教育报》2026年7月15日）

服务导向：应用型高校高质量发展的价值坐标与行动逻辑

2015年，教育部、国家发展改革委、财政部联合印发的《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》明确指出，要“推动转型发展高校把办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来，转到产教融合校企合作上来，转到培养应用型技术技能人才上来，转到增强学生就业创业能力上来，

全面提高学校服务区域经济社会发展和创新驱动发展的能力”。十一年来，从“转型”到“建强”，从“试点探索”到“双优”工程全面铺开，这一核心命题不仅没有过时，反而在教育、科技、人才一体化战略布局中愈发凸显其时代分量。2026 年全国教育工作会议进一步提出，将分类推进高校改革作为重大战略任务，要求应用型高校主动对接区域重大战略。政策信号一以贯之：服务导向，就是应用型高校的生存之本、发展之魂。

然而，不少应用型高校依然“身在曹营心在汉”，不甘心在“应用型”定位上深耕发展，执意涌向研究型的“独木桥”，最终科研创新不如研究型大学，人才培养不如职业院校“接地气”，沦为高等教育体系中的“夹心层”。破解这一困局，需要从观念革命、供需适配、产教融合、评价导向四个维度系统发力，让服务导向真正成为应用型高校高质量发展的价值坐标与行动逻辑。

从“学科逻辑”转向“产业逻辑”：观念上的自我革命

应用型高校的办学困境，首先源于观念的错位。长期以来，不少应用型高校困在学术型评价体系里“争排名”，办学定位向研究型大学“看齐”，导致课程内容跟不上产业迭代，实践教学脱节于生产一线，产教融合“合而不融”。这种“学术漂移”现象的深层根源在于知识结构认知的层级化、对传统发展路径的依赖性以及资源配置的身份导向。部分应用型高校偏离自身在知识结构秩序中的性质与功能定位，忽视或舍弃本原性办学目标，进而将研究型大学的知识活动模式作为自身的办学目标，本质上是知识活动的虚高化和脱域化。因此，从传统的学术逻辑、学科逻辑转移到产业逻辑和经济社会发展逻辑，是应用型高校最紧迫的任务。

观念一转天地宽。上海应用技术大学将原有的 9 个学科性工科学院实质性重组为 5 个技术学部，遵循“随产而动、随需而调”的原则，把专业从 15 个精简优化为 11 个。该校校长汪小帆坦言：“改名称容易，转理念难。”从学科逻辑转向产业逻辑，意味着专业设置不再因“学校有这个学科”而设，而要看区域产业发展是否真正需要；人才培养要从“入口—过程—出口”整体围绕需求来重构。苏州工学院近三年动态优化 11 个专业，新增 4 个新兴专业，组建 9 个专业集群，精准对接江苏高端装备制造、新能源、生物医药等重点产业，78%的毕业设计选题直接来源于企业需求。这就是从“有什么教师开什么课”到“产业需要什么样的人就培养什么样的人”的切实转变。上海电力大学

同样以“产业逻辑重构教育链”为核心，淘汰了7个就业率偏低的传统专业，增设储能科学与工程等10个新专业，实现从“学科逻辑”向“产业逻辑”、从“标准化培养”向“定制化培养”的双重转变。

“供需适配”是硬约束，“以需定供”是硬道理

服务导向不能停留在理念层面，必须落到“供需适配”上。上海市牵引全市应用型高校从“象牙塔里走出来”，把行业产业布局作为人才培养规模结构的重点参考，把岗位需求作为设定人才培养标准的关键依据，把实践场景作为开展课程教学的真实课堂。这种“需求牵引、动态调整”的学科优化机制，正在形成“产业需求图谱—能力指标矩阵—课程模块群”的闭环链条。

供需适配，既包括“需求牵引供给”，也包括“供给创造需求”。一方面，产业需要什么人才，高校就要培养什么人才；产业不需要的专业，就要果断“关停并转”。另一方面，高校的科研成果也可以“无中生有”，催生新产业、新业态。荆楚理工学院围绕荆门打造“华中锂电之都”的战略部署，开设新能源材料与器件等新工科专业，与本地龙头企业共建16个“订单班”，毕业生留荆率达45%，真正实现了“毕业即上岗”。合肥大学的做法同样值得借鉴，学校在产业链上建专业群，让专业负责人和企业负责人采用“双元制”形式构建合作线，不同的企业合成一个面，不同面对接产业链的上中下游。这种立体化的专业网络，让人才培养与产业需求精准“咬合”。四川轻化工大学更是将“非省城办学”的所谓“劣势”转化为深度绑定地方产业发展的“优势”，立足自贡“千年盐都”底蕴，围绕彩灯产业，依托美术学院现代产业学院培养了当地80%的专业技术人才；同时围绕白酒、氟材料等打造了9个混合所有制产业学院，形成“市域产教联合体+行业产教共同体”双轮驱动的格局。

产教融合不是“结合”而是“深度融合”：共建更要共赢

产教融合是应用型高校的生命线。但现实中，“学校热、企业冷”的局面依然存在。供需错位、协同不足是普遍痛点。破解这一难题，关键在于找准双方的利益共同点，让企业从“配合者”变成“参与者”。

盐城工学院的探索提供了一个生动样本。学校与盐城高新区共建盐龙湖先进技术研究院，与盐南高新区共建西伏河产学研协同创新中心，联合中科系共建概念验证中心，获市财政专项支持1200万元。校企共建，不止于签约揭牌，更要看实质性运行。学校与盐城环保高新区成功获批省“双高协同”创新发展

首批试点单位，让产教融合从“纸面”落到了“地面”。

上海应用技术大学积极探索产教融合全新模式，联合校友企业东富龙科技共建智能制造创新研究院，将食品、化妆品、药品智能制造中试线“引企入校”，未来还将联合开展技术攻关。产教融合真正落实的标志只有两条：培养的学生能服务合作企业及其上下游企业；确实能帮企业解决关键技术问题。两点都做到，才是真双赢。上海电机学院将课堂延伸至企业车间，28名学生以“准工程师”身份开展沉浸式驻企实习，校企“双导师”团队联合开发模块化实训项目，确保教学内容与产业需求“零时差”匹配。四川工商学院依托眉山市青神县竹编非遗文化资源，打造“满竹里”项目，创新构建“五融贯通”产教融合体系，八年来累计培养跨境电商应用型人才千余名，学生跨境店铺销售额突破千万元，实现了非遗传承与产业发展的双赢。

重构评价体系：从“一把尺子”到“分赛道”

应用型高校“不愿降低身价”的深层根源，在于“一把尺子量到底”的评价指挥棒。长期以来，学科评估、学位点增设、一流专业建设，几乎所有评价都用同一套指标体系，这套体系本身是为研究型大学量身定制的。核心考核博士点数量、国家自然科学基金、高水平学术论文等科研指标。对于应用型高校而言，若无博士点、国家级奖项等条件，在很多评审中连“入场资格”都没有。因此，为在同一个赛道上不被淘汰，获取稀缺的办学资源，大量应用型高校只能“削足适履”：学院拼命想更名为大学，专科背景的想尽办法上本科、争硕士点；不顾区域产业是否需要，先把热门学科专业铺上再说。这种因资源匮乏导致的“策略性摇摆”，使得应用型高校难以形成深耕区域发展的定力。

更现实的是资源配置的差距。我国现行的高等教育经费、重大科研平台布局，长期以来向“双一流”等研究型大学倾斜。资源在哪，指挥棒就在哪。当“拿项目、发论文”能换来真金白银和政策倾斜，而“服务企业、转化成果”却更多停留在口头上时，高校自然会被“推”着往学术型赛道靠拢。

然而，这种盲目的“学术漂移”，代价是巨大的。它将导致应用型高校丧失安身立命的根本。应用型高校的优势和使命，本在于扎根地方、解决产业一线的真实问题。如果一味追求发表高影响因子的论文，不仅很难拼过拥有更好科研基础设施的研究型大学，更会让学生失去在真实生产场景中解决实际问题的能力。正如有学者所言，应用型高校应摒弃“高配版”研究型大学的幻想，

在服务区域的不可替代性上追求卓越。

服务导向的最终检验标准：区域发展的获得感

应用型高校办得好不好，不能只看论文、看奖项，更要看毕业生留在哪里、成果转化在哪里、产业升级靠在哪里。上海市正在推进“高校对区域经济社会发展贡献度”的评价体系建设，把毕业生到重点产业就业的专业匹配度、毕业后的薪酬及增长情况，都纳入了考量范围。

放眼全国，这样的导向正在成为共识。常州工学院 2025 年校城共生的实践证明，应用型大学与生俱来的使命就是扎根地方、服务产业。铜仁学院提出“铜仁需求·国家标准”的办学理念，努力建设成为“铜仁离不开、产业信得过、学生用得上”的高水平应用型大学。江汉大学党委书记覃道明表示，新型应用型大学可看作是应用型大学的迭代升级，应推动大学评价体系从“学术本位”向“社会贡献”转型，构建以服务国家战略与地方发展贡献度为核心的应用价值体系。

“双优”工程的启动、分类评价体系的推进，正是国家在为应用型高校“解绑”和“正名”。要真正破除心结，关键还在于落实“分赛道”机制，让不同赛道的高校享有平等的政策阳光和资源雨露，同时让社会看到：在一个领域里做到极致、做到“不可替代”，就是真正的卓越。当每一所应用型高校都成为区域发展不可或缺的“人才库”和“技术源”，中国高等教育“分类发展、特色制胜”的蓝图就有了最坚实的落笔。

（信息来源：孙兴洋、王晓刚 中国社会科学网 2026 年 8 月 19 日）

扎根地方 校地共赢——山西大同大学应用型高校的办学实践

顶层设计 以“一区三融”重构校地关系

地方大学与所在城市，究竟是“借居”还是“共生”？山西大同大学的回答是：不做“象牙塔”，要做动力源。

早在 2016 年，学校即入选山西省本科高校向应用型转变试点高校。此后数年，从厅市共建到硕士学位授予单位获批，再到 2021 年成为山西省首批高水平应用型本科高校，每一步都指向同一个方向——打破围墙，深度融入地方发展大局。

山西大同大学党委书记赵水民介绍，学校在顶层设计上明确提出了“一区三融”的战略框架。“一区”即“学教研产城”一体化试验区，将教学、科研、产业、城市发展纳入同一盘棋考量；“三融”即持续深化产教融合、推进科教融汇、推动城校融通。这不仅是概念的提炼，更是对办学逻辑的重构——学校不再是独立于城市之外的“教育飞地”，而是城市创新生态中不可或缺的有机组成。

规划先行，制度护航。学校制定出台《山西大同大学高水平应用型本科高校建设方案》及百亿工程行动方案，系统推进五年规划、三年行动和年度重点工作的有机衔接，构建起“规划指导—方案接力—工作落实”的本科教育组织模式。这一模式的核心价值在于：将宏观战略层层分解为可量化、可追踪、可考核的具体行动，确保顶层设计不悬空、转型发展不走样。但真正让顶层设计“活”起来的，是市校融合机制的建立。学校首次提出“市校深度融合发展”概念，校党委与大同市委、市政府高位推动，双方成立由校党委书记与市委副书记共同牵头的融合发展工作专班，以“双挂帅+专班化”机制推进项目落地。

自 2023 年起，学校每年与大同市联合发布合作发展项目，以清单化、任务化、项目化的方式推进合作。累计推出 160 余个合作项目——从科技赋能产业到人才协同培养，从文化服务升级到共建创新平台，从科技成果转化到教育医疗合作，校地合作的维度之广、嵌入之深，在山西省属高校中并不多见。10 支科研团队入驻科创平台，142 名专家入选地方智库，70 余名学者赴地方挂职或任企业“科技副总”。目前，学校已基本实现大同四区六县战略合作全覆盖，并建立了校级领导包联对接县（区）机制，打通了校地协同的“最后一公里”。

在制度创新层面，学校以机制突破为核心引擎。出台《山西大同大学国内合作管理办法》，填补了学校在国内合作管理领域的制度空白；制定《学院社会服务工作考核细则》，明确学院社会服务职责与考核标准，设立社会服务工作优秀奖，激励二级学院从“被动配合”走向“主动出击”。在评价机制上，学校突破传统学术导向，将横向科研、成果转化、实践教学等纳入职称评审与绩效分配体系，引导教师从“唯论文”转向“重应用”，从“书斋学者”转向“双师双能”。由此，一个高位推动、中层联动、基层主动的治理结构渐趋成型。

智库平台建设同样是顶层设计的重要组成部分。学校与大同市共建乡村振兴研究院、大同营商环境研究院、公共政策研究中心、深化改革研究中心、宏

观经济研究中心等智库平台，组建涵盖 14 个领域的 142 名专家组成的服务地方专家智库。近年来，学校向省市提交咨政报告、意见建议 80 余篇（条）。组织 23 个课题团队、近 100 名博士教授深度参与大同市“12+N”重大课题研究，编制《大同市全产业体系发展培育规划》《大同市产业转型和数字转型路径研究》等重要报告，为市委、市政府科学决策提供了坚实的智力支持。与此同时，学校主动承办国药威奇达基层管理人员培训、中小学校卫生技术人员培训、名校长质量提升工程等继续教育项目，将高校的优质教育资源直接输送至地方各行各业。

2026 年 4 月，山西省教育厅公布首批应用型本科高校高质量发展典型案例，山西大同大学《学教研产城深度融合 校地共蹒转型新路径》成功入选全省 7 个典型案例之一。这份来自省级层面的认可，为学校的顶层设计写下生动注脚。

学教实践 从课堂到车间 从书本到舞台

如果说顶层设计是骨架，学教实践便是血肉与呼吸。在山西大同大学，一场从课堂到车间、从书本到舞台的育人变革，正在每一天的日常实践中发生。

5 月，山西大同大学本真楼演播厅，铸牢中华民族共同体意识大型情景组歌《桑干河》汇报演出举行，千余名师生共享艺术盛宴。音乐学院师生倾情投入，以“铸牢中华民族共同体意识”为核心主线，用音乐、舞蹈、朗诵等 14 个作品串联起桑干河流域数千年的民族交融史。依托学校云冈学研究特色，这台组歌将历史厚度与当代审美融合，成为“以文化人、实践赋能”的生动注脚。同时，学校将《桑干河》打造为音乐学院师生全覆盖、辐射全校相关专业的校本课程，邀请多位乡土艺术家登台指导授课，实现“一场演出”向“课程改革”的蝶变。

课程改革率先破题，山西大同大学党委副书记、校长宋志燕表示，学校系统推进“三增三减”结构性调整——增加实验实践、减少理论讲授，增加选修课、减少必修课，增加自主学习、减少统一安排。目前，学校人才培养方案中实践教学学分占比已提升至 36.39%。与此配套，学校实施“三学期制”改革，入选山西省“小学期”实践能力培养计划试点单位，利用暑期小学期规模化集中强化学生实践动手能力，让“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行”从诗句变为制度安排。

本科人才培养“卓越工程”的推进，则进一步将企业真实项目和技术标准融入课程体系。学校开设卓越智能采矿工程师班、卓越网络安全工程师班、卓

越教师班等特色项目。采矿工程师班的学生走进矿井，网络安全班的学生直面攻防实战，教师班的学生站上讲台——“卓越”二字的底气，来自行业一线的真实锤炼。目前，学校拥有国家级一流专业4个、省级16个，专业认证率居全国同类高校前列，建有国家级一流课程4门、省级一流课程87门。

产教融合是应用型人才培养的关键支撑。学校以大同市产业发展需求为导向，围绕碳基新材料、现代生物医药和大健康、文化旅游、智能制造等领域布局特色产业学院，目前已建成碳基新材料产业学院、陶瓷产业学院、生物医药现代产业学院3个省级现代产业学院，以及智能制造等7个校级产业学院，覆盖专业比例超过70%，获批省级以上产学合作育人项目61项。华为ICT产业学院2021年入选中国高等教育学会“校企合作双百计划”典型案例，2022年入选中国现代产业学院协同创新平台“现代产业学院典型案例”。2024年，学校获批工业和信息化部特色化网络安全产教融合创新中心首批建设试点单位，系山西省唯一入选高校。

陶瓷产业学院的实践尤为典型。学院组建3个专业陶瓷工作室，具备陶瓷设计、陶瓷绘画、陶瓷制作的基础条件，每年组织学生90余人次为企业创作，助力企业丰富产品体系、拓展市场。开设陶瓷艺术品开发实践课程，涵盖陶瓷艺术的基本理论与技法传授。在2021年第十一届中国陶瓷产品设计大赛中，2件作品获金奖；2024届毕业生的60余套陶瓷作品设计方案申请了国家专利。依托产业学院，“课堂即车间、毕业即上岗”的培养模式从理念变为现实。骨干教师与企业技术骨干联合组织搭建“行业企业课程资源库”和“真实项目案例库”，校企共建课程累计达272门次。

深耕云冈学，打造特色学科高地。学校整合历史学、考古学、文学、化学、物理学、艺术学、旅游管理等学科资源，开展“大云冈”多学科交叉研究。获批2个一级学科硕士学位授权点和1个专业硕士学位授权点，获批国家一流本科专业1个、国家社科基金项目6项。固体物理研究所团队发布全国首个文物矿物颜料太赫兹光谱数据库。学校参与云冈研究院《云冈石窟艺术全集》编撰，参与《大同通史》《大同地区中华民族交往交流交融史》修撰工作。云冈学已成为学校“新文科”的龙头学科——它不仅是“大同有”的地域优势，更回应了“中国能说什么”的学术命题，将地方经验转化为具有普遍意义的学术话语。

办学70余年来，山西大同大学累计为社会培养输送20余万名毕业生。近

三年毕业生初次就业率均高于 80%，毕业生主要分布在中小学教育、医疗护理、采矿工程等与地方发展高度相关的应用型岗位。85%的生源来自山西省内，学校通过浸润式教育引导学生“学在大同、爱上山西、服务地方”。毕业生就业特点与学校发展方向和山西产业格局高度契合。2026 年 7 月，化学学科首次跻身 ESI 全球前 1%，实现学校高水平学科的历史性突破。

平台为擎 以“全链条”打通科研“最后一公里”

8 月 22 日，走进云冈区口泉乡下窝寨村，一排排玉米苗迎风挺立、青翠欲滴，铺展成一片生机盎然的绿色画卷。然而几年前，这里还是当地出了名的盐碱地。昔日白碱滩，今朝青纱帐，这一变化背后，是山西大同大学特聘教授畅吉庆、赵海东团队的技术攻关——他们将煤矸石变废为宝，研发人造土壤改良盐碱地，让曾经撂荒的土地重新长出了丰收的希望。

从实验室到田间地头、从技术攻关到产业落地，这正是山西大同大学坚持“立于研、兴于产”、扎根地方建设高水平应用型高校的生动注解——科研成果不止于论文，更是支撑城市转型、赋能绿色发展的硬核力量。

立于研，方有源头活水；兴于产，才见价值所归。大同厚重的历史馈赠、深厚的工业积淀与新兴的数字动能，既赋予城市转型突围的底气，也为山西大同大学服务城市高质量发展提供了最坚实的实践土壤。山西大同大学坚持开门办教育，以“学教研产城”一体化建设为战略支点，聚焦人才培养、科研攻关、智力支持三个关键要素，将区域发展需求深度融入人才培养、科技创新与社会服务全过程。同时，以学科建设对接产业链条，以科研创新支撑转型需求，推动校地合作从“物理相邻”走向“化学相融”，为大同从“煤都”向“绿都”跨越贡献科研力量。

夯平台，筑起科技赋能地方的“四梁八柱”。近年来，该校建成 1 个教育部工程研究中心、67 个省市级科研平台；与地方政府、企事业单位共建科研平台 21 个，包括煤矿水射流技术与装备厅市共建山西省重点实验室培育基地等 14 个省级平台，矿山地质灾害防治与环境恢复大同市重点实验室等 6 个市级平台，以及黄花菜质量检测与安全等 6 个省级博士创新站。AI+同大创客中心乡村振兴人工智能创新团队等 10 个科研平台成功入驻大同科创高地，围绕煤基生态碳汇、固废资源化利用、智能制造等方向系统推进有组织科研。

平台是科技创新的硬支撑，也是有组织科研的主阵地。该校依托高速飞车

实验室等平台争取合作项目 22 项；依托教育部工程研究中心签订产学研和技术服务合同 50 余项，为企业新增经济效益约 3 亿元；牵头主编煤基固废领域团体标准 6 项，“固废人造土壤在修复盐碱地和沙荒地中的应用”获评 2023 年度“利废新材料”科技创新先锋，有力支撑区域产业绿色转型与创新发展……

从实验室到中试线，从技术标准到产业应用，一条“平台共建一项目共研一成果共享”的协同创新路径正越走越宽。

组团队，锻造产教融合的“主力军”。应用型高校的核心竞争力，在于能否培养出“留得住、用得上、干得好”的应用型人才。该校紧密对接大同煤机智能制造、碳基新材料等产业需求，以产业需求倒逼人才培养模式改革。

该校煤炭工程学院白文勇博士长期扎根矿山一线，致力于灾害智能预警与综合防治研究，成功破解 10 余项安全生产技术难题，将实验室成果直接应用到矿井深处，被企业称为“矿山安全守护人”。白文勇等科研人员的躬身实践，正是应用型高校“把论文写在祖国大地上”的生动诠释——他们不只在实验室里做学问，更在车间里、在矿山中、在田垄上找课题、解难题、出成果。

促转化，打通从实验室到市场的“最后一公里”。科研成果只有走向生产线，才能真正释放生命力。当前大同市正加快构建“3+1+N”区域类综合性中试基地体系，以大同经济技术开发区为主体，以山西大同大学及其他省级开发区为主要承载平台，重点建设装备制造、现代医药、煤炭清洁高效利用三大中试基地，同步推进山西大同大学综合性中试基地建设，因地制宜布局 N 个新兴产业中试基地。这一布局中，山西大同大学不仅是参与者，更是重要策源地和核心承载方，在这里，更多的“实验室的样品”正在变成“市场的产品”、成为“产业的精品”。

从盐碱地上的青纱帐，到中试基地里孕育的新技术，山西大同大学正以应用型科研为笔，以服务地方为墨，在古城大同转型跨越的时代画卷上，书写着地方高校与城市发展彼此赋能、共生共荣的崭新篇章。

育才兴城 以“双向赋能”书写城校共生新篇章

“扎根大同、服务山西、辐射周边、面向全国”，从校园书香到产业深耕，在全省高质量发展的宏伟蓝图中，始终涌动着山西大同大学学子的青春力量。

七十余载弦歌不辍，这所扎根晋北的地方高校，以人才为根基、以科创为引擎、以服务为纽带，不仅深度融入大同产业升级、城市治理、民生提质、乡

乡村振兴各条战线，更将服务的触角延伸至山西全境，成为赋能全省区域发展不可或缺的重要一极。

人才是地方高校服务区域发展的重要命题。学校紧紧围绕山西高等教育高质量发展，以“百亿工程”为抓手，大力实施学科优化调整工程，建强与山西学科布局、大同经济发展契合度高的 14 个硕士学位点，构建以特色应用型本科专业发展为基础的学科专业体系，确保在招专业紧密对接区域重点产业。同时，学校与当地人社部门紧密联动，构建起“引育留用”全链条人才工作体系，让更多毕业生选择留在大同、建设山西。他们中，有人深耕通用航空等新兴产业，有人扎根基础教育讲台，有人投身基层治理一线，有人在医药康养、数字经济等领域崭露头角。

如果说“留才兴城”是校地联动的直接成果，那么“育才赋能”、让人才在学校与社会之间双向流动起来，则成为人才兴同、人才兴晋的重要保障。2021 年以来，该校与 90 余家政府和企事业单位签署合作协议，与 62 家单位共建 40 个产教融合研究生联合培养基地。“百名博士下基层”方面，梳理整合新兴科研机构 21 个，获批 2 个省级博士创新工作站；“百名干部大拜访”方面，累计 500 余人次赴政府机关、企事业单位对接洽谈，建立校地校企合作常态化联络机制；“百名校长（厂长）进校园”和“百名校友回母校”方面，举办 150 余场活动、邀请 230 余名校友返校，以讲座、座谈、技术沙龙等形式深化产教融合；“百名专家上讲台”方面，2025 年组织 250 余人次走进课堂，推动优质资源向基层一线延伸。由此锻造出的高素质应用型人才，带着扎实的理论功底与过硬的实操能力扎根一线，让知识转化为生产力，让人才成为大同转型、山西转型最坚实的支撑。

育人不仅在课堂，更在广阔的天地间。“走读平城大地，感悟思想伟力”——山西大同大学“行走的思政课”带领学生走进社区乡村、厂矿企业、历史深处，在行走中读懂大同、爱上山西。“返家乡·思源行”社会实践如期开展，上万名学生走访企业 341 家，累计服务时长超 17 万小时。在行走与实践中，他们真正与古都大同、三晋大地建立了深厚的情感连接。

近年来，该校毕业生就业质量持续攀升，就业满意度稳步提升，超四成毕业生入职四年内实现职业晋升，超两成跻身行业一流企业，真正培育出一批“留得住、用得上、干得好”的本土实用型人才，为大同、为全省聚产兴业、

转型升级筑牢人才基本盘。

从人才输送的“蓄水池”到城市治理的“智囊团”，从科技创新的“策源地”到文化建设的“生力军”，山西大同大学已深度嵌入大同乃至山西发展的肌理之中。在城市 IP 塑造上，学术活动、艺术展览、志愿服务不断丰富着当地文化内涵；在城市治理中，教师智库建言、学生基层实践持续贡献着自身智慧。城校互融，彼此成就——山西大同大学正以人才为纽带，以知识为力量，书写着地方高校与全省发展双向赋能、同生共荣的时代答卷。

（信息来源：李强、李霁菁《山西日报》2026 年 8 月 25 日）

扎根老区办教育 服务支点建新功——黄冈师范学院 建设高水平应用型大学的探索与实践

作为地处大别山革命老区的百年师范院校，黄冈师范学院紧紧围绕“办学能力提升、服务区域经济社会发展支撑力提高”两大核心目标，聚力内涵发展与特色发展，走出了一条高质量发展之路。学校连续多年位列湖北省高质量发展综合绩效评价同类高校第一方阵，获得全国工人先锋号、全国教育系统先进集体等多项国家级荣誉。

党建引领：把党建工作体系嵌入办学各环节

学校深入学习贯彻党的二十大和二十届历次全会精神，坚持以高质量党建引领学校事业高质量发展，探索构建“薪火相传、铸魂育人”高校细分领域党建工作体系的经验做法在全国、湖北省推广。学校打造面向 15 万名师生沉浸式“大别山精神”AI 思政课，将红色基因融入思政教育全过程；师生自创的黄梅戏音乐剧《霜天红烛》入选 2025 年高雅艺术进校园活动演出剧目名单；音乐党课“红旗漫卷大别山”走进武汉大学、中南财经政法大学等多所高校巡演。党建引领催生实干实绩，6 名干部被湖北省相关部门提拔重用，学校连续多年获评“党建工作先进单位”“好”等次，以高质量党建锻造办学治校的强大引擎。

学科优化：把专业建在产业链上

学校围绕“办学能力提升”目标，努力提高人才培养与产业需求的精准匹配度。学校坚持“扎根黄冈、服务湖北、辐射全国”，确立“师范性、地方性、开放性、应用型”的办学定位，主动对接湖北“51020”现代产业集群和黄冈

“2312”现代产业体系，深化产教融合、科教融汇、校城融通。在学科建设方面，学校获批3个省级优势特色学科群、5个省级重点学科，化学和工程学科进入ESI全球前1%；拥有国家一流本科专业9个、湖北省A类专业30个，14个师范专业通过国家教育部门师范类专业二级认证。学校坚持应用导向，把专业建在产业上，近3年，调整优化29%的学科专业，招生专业压减至59个，实现人才供需匹配。近年来，毕业生留鄂、留黄就业率分别稳定在68%和21%左右，连续3届获得全国高校毕业生基层就业卓越奖。

产教融合：把论文写在车间田野

学校将“服务区域经济社会发展支撑力提高”作为检验办学成效的最终标尺。学校现有国家知识产权信息公共服务网点、中国农村专业技术协会科技小院各1个，拥有湖北省中科产业技术研究院、湖北省企校联合创新中心等省级社会服务平台10个。通过深化“六在”产教融合模式（编制在黄师，工作在企业；岗位在黄师，研发在企业；人才在黄师，转化在企业），构建一个学院对接一个县（市、区）、一个团队对接一个主导产业、一名博士教授对接一家龙头企业的“三个一”送智入企机制，坚持企业“出题”、学校“答题”，把论文写在车间田野，将成果转化到生产线上。学校精准对接地方需求，组建博士工作站19个，与黄冈10个县（市、区）建立全方位战略合作关系，共建研究平台23个。近5年，学校签订横向合同1300余项，经费超4.5亿元，55篇智库报告获得省部级以上领导签批。驻村工作队多次获得省级表彰，帮扶案例入选国家教育部门精准帮扶典型项目，油茶科技小院惠农案例被多家权威媒体报道。学校打造黄冈高质量发展的思想库、科技库、人才库和文化高地，校地共建更加紧密的发展共同体，获省市认可并推广。

队伍提升：让教师上得讲台、下得车间、进得企业

高素质师资队伍是学校高质量发展的重要支撑。学校实施人才强校战略，构建“引培留用”一体化人才工作体系。目前，学校拥有博士专任教师550多名，占比45%；拥有省级以上人才160人次；获批全国高校黄大年式教师团队1个，新增教指委委员2名，9名学者入选“全球前2%顶尖科学家榜单”。近5年，学校精准引进博士280多名，“双师双能型”教师占比达47%。学校选派80余名高层次人才挂职科技副县长、科技副总，300余名博士教授深入地方和企业一线，上得讲台、下得车间、进得企业，实现知识服务与实践应用贯通。

开放融合：扎根革命老区的师范坚守

作为拥有 120 余年师范教育历史的学校，新中国成立后，学校积极贯彻落实党对师范教育的部署，扎根革命老区，坚持开放融合。学校依托省级教师教育共同体，积极开展省市优师计划人才培养，累计输送 1800 多名定向乡村教师，服务乡村教育振兴。同时，学校坚持开放办学，与 50 多个国家的高校建立合作关系，开展中外合作办学项目。学校以融合促发展，构建“地域、行业、学院”校友立体网络，获捐赠及配比资金 3.29 亿元，形成校地、产教、校友多维融合格局。学校获批湖北省首批转型发展试点高校，始终致力于培养适应新质生产力发展、服务湖北支点建设的高素质应用型人才，焕发师范生机。

面向“十五五”，学校以“办学能力优质、服务区域经济社会发展优秀”为目标，实施“八五”行动。在党建方面，持续推广“薪火相传、铸魂育人”党建品牌，实现党建业务“双融双促”，将党建优势转化为发展动能。在人才培养方面，注重原创与实践能力，优化学科专业结构，促进教育链、人才链与产业链、创新链有效衔接，引导毕业生在一线、基层就业。在服务地方方面，落实学校《服务支点建设行动计划》要求，重点打造现代化工、大健康、农产品加工、文化旅游、现代物流 5 个特色学科专业集群，建设应用型专业 50 个，年均培养紧缺人才 5000 名；打造一线实践经历、“双师型”教师“双占比 50%”的产教融合型师资队伍，选聘“科技副总”“产业教授”50 名；推进“五大综合改革”与“五大重点项目”。在开放融合方面，推动“政产学研金服用”一体化发展，让专业贴近产业、学生留在湖北，让平台更强、转化更畅，解决企业管理和产业关键技术问题，紧密发展共同体。

国家支持革命老区增设学位授权点、提升办学能力、打造一批高水平应用型本科学校等，黄冈师范学院迎来提质升级的发展机遇。学校将坚守为党育人、为国育才的初心使命，全面落实立德树人根本任务，在各级教育行政部门的关心指导下，奋力建成特色鲜明、湖北省领先的师范高校，为教育强省建设和湖北支点建设作出新的更大贡献！

（信息来源：陈向军、胡志华、程云、黄克斌《中国教育报》2026 年 6 月 4 日）

欢迎访问发展规划处（学科建设办、高教研究所） 网站 <http://www.hjnu.edu.cn/fzghc/>

电子邮箱：hjnufzghc@163.com

联系电话：0719-8846109